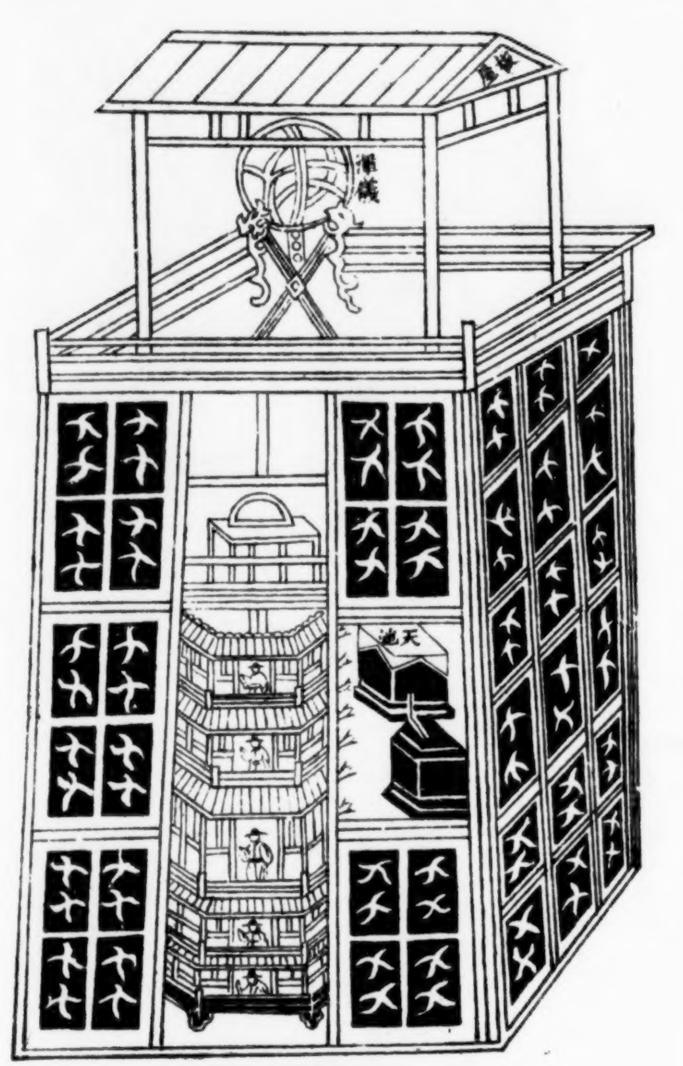
歷史教學

3

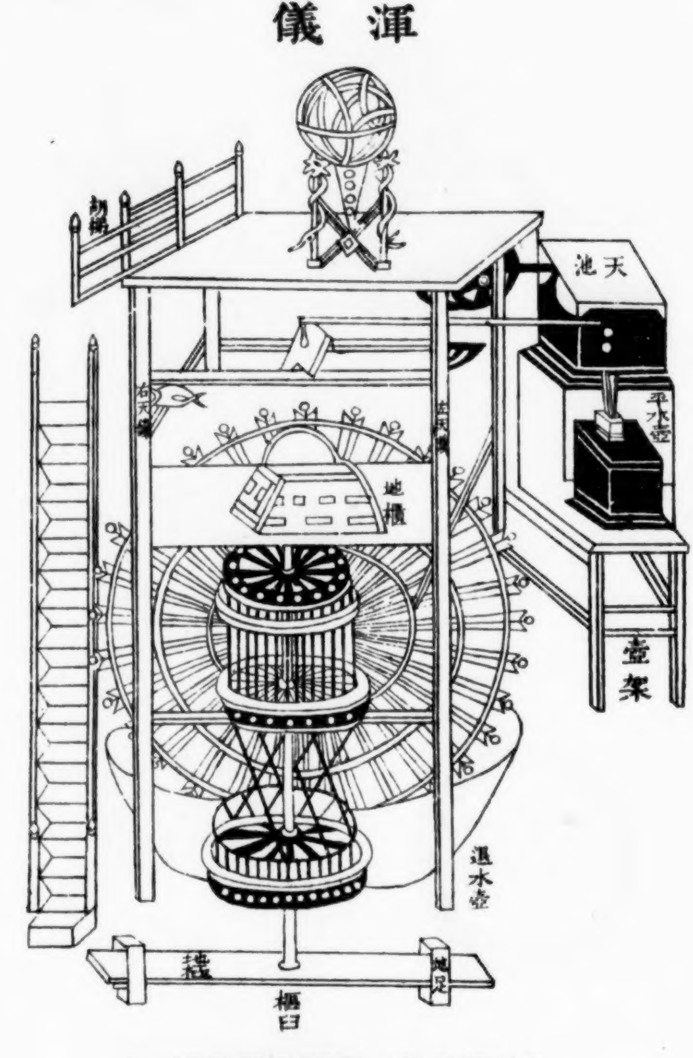
1957

中國歷史参考圖片（二十七）

圖一　水运儀象臺



甲、水运儀象臺（外形）



乙、运动儀象制度（內部構造）



圖二　岳飛像

說　明

圖一　水运儀象臺

甲、水运仪象臺（外形）乙、运动仪象制度（內部構造）

1088年苏頌制造，臺分三隔，上隔置渾仪，中隔置渾象，下隔置司辰。司辰有木閣五層，每層都有門，門里有木人出入报时。右边設有几个水壺，引水升降，以轉机輪。“时至刻臨，則司辰出告星辰躔度所次，占候測驗，不差晷刻，晝夜晦明皆可推見。”这是世界上最早的天文鐘，是近代机械鐘的始祖。（采自“新仪象法要”）

圖二　岳 飛 像

宋刘松年画，北京故宫博物院藏本，这是現存最早的岳飞画像。（采自“岳飞傳”）

目　录

歷史教學

·月　刊·

一九五七年三月号
（总第75期）
一九五七年三月一日出版

編輯者　历史教学月刊編輯委員会
出版者　天津人民出版社
（天津錦州道六号）
發行者　天津市报刊推广局
訂購处：全国各地邮局
代訂售处：全国各地新华書店
印刷者　天津市第一印刷厂

定价每册　0.30元

預定价目
三个月三期　0.90元
半年六期　1.80元
全年十二期　3.60元

本期印数　1——44,000

孙中山先生在中国近代史上的地位

——紀念孙中山先生逝世卅二周年——

邓初民

各个时期历史的主体都是人民，中国近代史的主体也是人民，孙中山先生则是中国近代史上資产阶級民主革命的人民的領袖，人民革命的領导者。

各个时期的历史都有它发展的客观規律，中国近代史也有它发展的客观規律。这个規律，应該从社会历史生活的內部去找，首先应当注意社会的經济諸关系，特别是它的生产和生产方式，对于有阶級的历史，还应当注意社会的阶級关系和阶級斗爭。社会历史发展的客观規律，是不以人們的意志为轉移的。遵循着历史发展的客观規律去領导人民的革命斗爭，就会取得胜利。孙中山先生領导的中国近代史上一次偉大的民主主义革命——辛亥革命的某些胜利，例如推翻了繼續兩千多年的君主專制制度和打破了繼續二百多年的清朝統治的"民族牢獄"，就是这样取得的。而辛亥革命所要完成的基本任务，即发展中国資本主义、建立資产阶級民主共和国的任务，終于失败了，这也是受了当时中国历史发展的客观規律限制的。

大家都懂得这一眞理，哲学的任务，不仅在于認識世界，而重要的在于改造世界。那么，历史科学的任务，就不仅在于認識历史，而重要的在于改造历史。我們研究中国近代史，研究孙中山先生在中国近代史上的地位，就是这样来考虑問題的。只有懂得和总結过去阶級斗爭和革命斗爭及其領导人物的成功和失败的經驗教訓，而又能虛心接受这些經驗教訓，来为当前的革命斗爭和所要完成的任务努力奋斗，才能把旧历史改造为新历史，才能把人类历史逐步推向更高阶段的发展。

我这里所說的中国近代史，是專門指的从1840年鴉片战爭开始，到1919年五四运动为止的这八十年的历史。

鴉片战爭引起了中国的重大变化，这主要的是中国原来的封建經济开始崩潰，而民族資本的原始蓄积，又受到了欧美資本主义侵入的破坏，民族危机日趋严重。因而一开始就在中国近代史上提出了兩条道路的斗爭：一是由独立的封建主义的清朝帝国变为半殖民地半封建的国家，以至变为完全殖民地化的国家；一是由封建主义的国家經过变革建立近代資产阶級的独立的民主主义国家。这兩条道路的斗爭，在太平天国革命（1850—1864）后，特别在中法战爭（1884）与甲午战爭（1894）后，就更显得明朗化了。毫无疑問，孙中山先生是坚决站在第二条斗爭道路上的，而且是站在最前面的。

同时，在鴉片战爭中已經看出在謀取中国民族独立和民族解放的問題上，也开始了兩条路綫的斗爭：一条是对資本主义列强妥协的、不抵抗的、甚至是依附資本主义列强，来宰割剝削中国人民的，这就是清朝政府和封建地主阶級、买办阶級所持的路綫；另一条则是中国人民对于資本主义列强所持的坚决抵抗、不屈不撓的斗爭路綫，这一开始就表现在鴉片战爭过程中广东人民反英的直接行动——广东平英团的英勇行动上。这兩条路綫的斗爭，在太平天国革命后，特别在中法战爭与甲午战爭后，更加明朗化了。毫无疑問，孙中山先生是坚决站在中国人民所持的路綫方面的，而且也是站在最前列的。

中国近代史的主体是人民，在阶級社会里，是沒有所謂一般的人民的，只有打了阶級烙印的人民，因而我們首先不能不把中国近代史上的阶級关系和阶級矛盾分析一下。在鴉片战爭以前，我国还是一个封建社会，主要的阶

級关系和阶級矛盾，是地主阶級和农民阶級。鴉片战爭以后，地主与农民的阶級矛盾仍占主要地位，然而，已开始产生了买办阶級，逐漸也有了民族資产阶級；同时，因欧美資本主义的侵入，也开始有了在外国企業內的工人，为此后我国产業无产阶級的前身。除了阶級关系和阶級矛盾外，当时还存在着很严重的民族矛盾。在鴉片战爭以后，民族矛盾也开始发生了变化，在战前，滿族为統治的压迫民族（当然也只是其中的少数統治者），汉族和其它少数民族为被統治被压迫的民族，主要的民族矛盾，是滿族和汉族及其它少数民族；在战后，这仍为主要的矛盾。但是，除了这个內部的民族矛盾以外，开始发生了国內各民族和来自国外的欧美資本主义的压迫民族的矛盾。此后，这种矛盾逐漸增漲为殖民主义与反殖民主义的矛盾。

由于阶級矛盾和民族矛盾，在鴉片战爭以后，都开始发生了变化，反映在政治上，一方面因清朝政府对外战爭的失敗，使它的封建統治发生动搖；另一方面，因为英、法等国在"南京条約"、"天津条約"等不平等条約中，得到了許多利益，开始与封建的清朝政府相勾結，一直到帮助它鎮压中国人民的革命运动，共同来宰割和剝削中国的人民。于是，在中国的阶級矛盾和民族矛盾上，就形成了革命与反革命兩个鮮明对立的陣营：一个陣营，就是革命阶級的陣营，亦即人民革命的陣营，这里包括工人、农民、手工業者、平民、游民、民族資产阶級、城市小資产阶級、国外华侨，此外，还有一部分士大夫阶級与地主阶級，因看破清朝政府的无能与中国民族的危机，也走向革命方面，形成一支强有力的反清統一战綫，这也就是辛亥革命的主要力量；另一个陣营，就是反革命陣营，这里包括清朝政府与拥护清朝政府的腐敗官僚、大地主阶級、旧軍閥、买办資产阶級与帝国主义，簡單些說，也就是帝国主义，封建主义，买办資产阶級，它們与清朝政府相互勾結，企圖維持其半殖民地半封建社会的統治，以各种方式来反对革命，形成一支反人民、反民主、进行民族压迫的統一战綫，这也就是辛亥革命的主要对象。

在革命阶級陣营中所包括的社会阶層虽然很多，但是主要的則是民族資产阶級、城市小資产阶級和农民。当时虽然有了工人阶級，但是还沒有成为一个自覚的阶級走上政治舞台，而农民虽然占絕大多数，則处于分散、保守、落后的狀态，沒有可能起来領导革命，因而当时革命的領导者就不能不是民族資产阶級。孙中山先生則代表这个阶級的革命派，成为中国近代史上偉大的民主主义革命的先行者。

不过我們在这里要指出，就是民族資产阶級在当时也是十分軟弱的，因为中国資本主义在十九世紀末二十世紀初才得到了初步的发展。試看那时的紡織工業，根据不完全的統計，从1905年到1909年，才有沿海地方的上海、无錫、宁波等八个厂，总資本額約690万元；再看面粉工業，根据不完全的統計，从1905年到1909年，才有上海、汉口等地七个厂，总資本額不到200万元，其它工業，如山东中兴煤矿公司、汉冶萍公司、揚子机器公司、云南錫务公司、南洋兄弟烟草公司等，虽亦开設在这个时期，然而一开始就外而受到帝国主义的阻碍，內而受到封建主义的束縛。特别在1901年訂立辛丑条約后，中国賠款45,000万兩，本息合計98,000万兩，这对中国的經济財政是一个致命的打击，对于中国民族資本主义的发展，也是一条沉重的鎖鏈。

因此，中国民族資产阶級的本身，一开始就是不健全的，就具有兩面性：一面傾向于革命，一面傾向于改良妥协。于是民族資产阶級內部，一开始就分为革命派和改良派。革命派以孙中山先生为首，上承太平天国革命傳統，下开新民主主义革命与社会主义革命的先河；改良派以康有为、梁啓超为首，上承李鴻章、張之洞洋务运动傳統，下为辛亥革命前后資产阶級立宪派奠立了基础，使他們在一个时期把自己变成主人，革命派变成客人，这就是清政府設立資政院和各省諮議局的时期，并有可能在辛亥革命后，立即联合旧封建势力建立軍閥統治来篡夺革命的果实。以康、梁为首的改良派引起了戊戌政变（1898年）而遭受失敗，这

是清朝政府当时“宁贈友邦，勿与家奴”所表現的狭隘民族意識所必然有的結果，也是民族資产阶級改良派本身在当时还很脆弱的結果。

以孙中山先生为首的革命派，1894年（即甲午战争之年）成立兴中会于檀香山，与康有为、梁啓超派的保皇党相对立，創刊兴中会的机关报“中国报”，与保皇党的机关报“清議报”相爭辯。同时，孙中山先生根据几年来在欧、美、日本各国考察的心得与活动的經驗，开始提出了三民主义的主張，他曾說：“倫敦脫險后，則暫留欧洲，以实行考察其政治風俗，并接交朝野賢豪，兩年之中，所見所聞，殊多心得，始知徒致国家富强、民权发达如欧洲列强者，犹未能登斯民于極乐之乡也。是以欧洲志士，犹有社会革命之运动者，予欲为一劳永逸之計，乃采取民生主义，以与民族、民权問題，同时解决，此三民主义之主張所由完成也。”后于1905年，兴中会即与“光复会”（以章太炎为首）、“华兴会”（以黄兴为首）合并，組織革命同盟会，提出了“驅除韃虏，恢复中华，建立民国，平均地权”的革命綱領，并在宣言中指出：“于驅除韃虏，恢复中华之外，国体民生，尙待变更，虽經緯万端，要其一貫之精神則为‘自由’‘平等’‘博爱’；故前代为英雄革命，今日为国民革命。所謂国民革命者，一国之人皆有‘自由’‘平等’‘博爱’之精神，即皆負革命之責任，軍政府特为其机关而已。自今以往，国民之責任，即軍政府之責任；軍政府之功，即国民之功。軍政府与国民同心戮力，以尽責任。”

根据孙中山先生所提出的三民主义、同盟会的綱領和宣言来看，它已具有現代資产阶級民主革命的思想，正是要以資产阶級的民主共和国代替旧的封建統治。“民生主义”和“平均地权”这个口号的提出，虽然并不曾眞正解决当时什么社会問題和土地問題，但仍有它重要的現实意义。因为当时民族、民权、民生三大問題，确是半殖民地半封建社会的全体中国人民身上所要迫切解决的普遍問題。同盟会标志着中国近代史上一个民族資产阶級革命政党的树立。任何一个革命的阶級，如果沒有一个革命的政党来領导，革命是不可能进行的；任何一个革命的政党，如果沒有一个革命的、杰出的、英明的領袖来領导，革命也是不可能进行的。历史唯物主义并沒有否認个人在历史发展中的作用，更沒有否認一个革命政党的偉大領袖在历史发展中的偉大作用。“党的組織与領袖的意义，即在于鍛煉出必需的知識，必需的經驗，必需的——除了知識与經驗外——政治警覚力，以便迅速地正确地解决复杂的政治問題。”（見列宁著：“左派幼稚病”）孙中山先生在当时就是这样的一个領袖。自从有了以孙中山先生为領袖的革命政党，才提出了明确的革命綱領，也就是辛亥革命的綱領。列宁曾把它称为“偉大的中国民主派的綱領”。他并且指出：孙中山先生已經完全懂得种族革命之不够，直接提出民众生活狀況問題，群众斗爭問題，对劳动者与被剝削者表示热烈的同情，是具有远見的。

以孙中山先生为首的民族資产阶級革命派，当时不仅領导了民族資产阶級起来革命，而且也領导了城市小資产阶級、农民、知識分子及游民无产阶級起来革命。孙中山先生当时是很看重“会党”与“新軍”的革命力量的，同时，也发动了一部分农民，不过往往不是直接的，而是間接的，而且发动得也很不够，甚至有些抗捐、抗税运动，反对借款筑路、开矿运动，層出不穷的教案运动，都沒有好好利用。但这并沒有阻止辛亥革命的成功，也沒有損害孙中山先生在中国近代史上的地位。孙中山先生在中国近代史上，总是一个偉大的民主主义的革命家，他代表着一个时代——从鴉片战爭到五四运动这一个时代。

辛亥革命是中国近代史上第一次的資产阶級民主革命，而且取得了胜利，有它成功的地方，这就是推翻了中国历史上而且也是世界历史上最古老的專制皇帝政治制度，开辟了中国和亞洲民主共和国的新紀元，这对于中国后来历史的发展有很大的意义。对于亞非兩洲被压迫、剝削的民族，爭取民族独立运动亦即反殖民主义运动，也有很大的意义的。甚至对于世界历史的发展，都有很大的意义。这是它第一

个成功的地方。

辛亥革命的第二个成功的地方，是在它打破了清朝政府統治中国人民二百多年，在中国所建立的殘忍陰暗的"民族牢獄"，这一"民族牢獄"不仅是清朝政府为了維持其在中国长期統治所需要的，而且是万惡的帝国主义列强为要維持其在华的长期統治所需要的。因此打破这个"民族牢獄"，也就是把民主革命的矛头首先引向反清斗爭的革命号召。这在当时客观的历史条件上，不能不說是一个正确的步驟。虽然由于强調反清，放走了一个眞正敌人——帝国主义，又由于把反清过于簡單化了，又放走了一个眞正的敌人——封建势力，但那是受了当时的历史条件所限制的。否則，就不能結成很广泛的反清民族統一战綫；不能实現反清的任务，反帝反封建就根本談不到。只有首先实現了反清的任务，打破了这座"民族牢獄"以后，中国人民才能走出来，拿起反帝反封建的武器，繼續斗爭下去。因此辛亥革命决不是象后来人們所說的那样剪了几条辮子就完事。

自然，辛亥革命有它成功的地方，也有它失敗的地方，这就是說，它只实現了它革命綱領的上一半，"驅除韃虜，恢复中华"，而沒有实現它革命綱領的下一半"建立民国，平均地权"，而且失敗是多于成功的。因为在辛亥革命以后，北洋軍閥袁世凱代替了清朝政府的統治，帝国主义与封建势力不仅沒有被推翻，而且正象列宁于1913年在他所写的"落后的欧洲与先进的亚洲"一文中說过的一样，外国帝国主义正与中国一切黑暗复古势力联合着来羈軛和压迫中国，使开辟了中国民族資本主义独立发展道路的历史要求又成了流产；而整个中国民众且由于北洋軍閥的出卖，依然并进一步在帝国主义的奴役下，封建势力的榨取下，度着黑暗悽慘的生活。这是与辛亥革命所要完成的主要任务，亦即发展中国資本主义，建立資产阶級民主共和国的任务背道而馳的，这就是它失敗的地方。它的失敗，也是受到当时历史条件的限制的，因为二十世紀初列强資本主义已进入它的最后阶段的帝国主义，不容許中国再走資本主义的路。中国民族的覚醒，特别是中国工人阶級已逐步由"自在的阶級"在向着"自为的阶級"轉变，也不容許中国再走資本主义的路。这是历史发展的客观規律，所以辛亥革命終于失敗了。

失敗的原因究竟在哪里呢？有人說：这是由于在辛亥革命的过程中，革命派所領导的革命对反革命一連串妥協的結果。这也許是事实。国民党第一次代表大会的宣言，曾公开以自我批評的方式指出这一錯誤，曾說："此种妥協是間接与帝国主义相調和，遂为革命第一次失敗之根源。"但我認为这是辛亥革命失敗的原因，却不是主要的原因。

又有人說：辛亥革命的失敗，是沒有把广大的群众眞正动員起来。例如我們在前面所說的，孙中山先生虽然重視"会党"与"新軍"的力量，組織了多次的武裝暴动，但沒有发动和利用广大群众抗捐抗税运动等等，这也是事实。但我認为这是辛亥革命失敗的原因，也不是主要原因。

那么，辛亥革命失敗的主要原因是什么呢？首先，在于民族資产阶級本身的軟弱性和两面性，不能强有力地領导資产阶級民主革命，同时，由于反清民族統一战綫的破裂。"革命軍起，革命党消"这兩句話，充分表現了当时統一战綫破裂的实質。当时同盟会虽曾发表团結同志宣言，說："元凶未灭，如虎負隅，盟誓已寒，义士所不忍为。"但由于許多同盟会的分子，却仍然紛紛退出同盟会組織，另組統一共和党、国民公党、国民共进会、共和实进会等等，再合并为国民党，集合官僚、政客为一团，丧失了革命性質，反对革命的繼續，而其党員，則唯一己之升官发財是圖。革命集团这种分裂，和革命党人这种墮落腐化，恰好給反革命派以进攻的最好机会，而当时反革命派的代表——袁世凱，也正是首先从分化革命营壘和腐化革命內部来着手以进攻革命的。这才是辛亥革命失敗的主要原因，也正是我們要从辛亥革命失敗的原因所取得的經驗教訓。

大家必須牢牢記住这一眞理，敌人往往是

从革命营壘的內部来攻破革命堡壘的，所以任何一个革命的阶級，一个革命的政党，首先必須求得內部的团結，来团結一切可能团結和可以团結的力量。毛主席在中国共产党第八次代表大会的开幕詞中指出："我們这次大会的任务是：总結从七次大会以来的經驗，团結全党，团結国內外一切可能团結的力量，为了建設一个偉大的社会主义的中国而奋斗。"这是何等英明的号召和响亮的声音啊！

然而辛亥革命的失败，并沒有損害中国的革命，反之，这种失败的教訓，却教育出了更偉大的革命——新民主主义革命和社会主义革命；也沒有損害孙中山先生在中国近代史上的地位，反之，这种失败的教訓，却使得孙中山先生在1924年改組了中国国民党，重新解釋了他的三民主义，并明确地提出了中国革命反帝反封建的任务和联俄、联共、扶助农工的三大政策，使革命的三民主义同中国共产党所提出来的新民主主义在原則上达到了基本的一致，因而同中国共产党建立了反帝反封建的联盟，第一次結成了頗为广泛的人民民主統一战綫，展开了新的革命斗爭。

"以俄为师"，"走俄国人的路"，是孙中山先生思想发展的重要标志。孙中山先生所沒有完成的革命任务，和他所沒有实現的革命理想，今天，都由中国共产党所領导的中国人民革命，一一完成了，一一实現了。这就是1949年中国共产党領导中国人民推翻了帝国主义、封建主义、官僚資本主义的反动統治，建立了中华人民共和国，徹底完成了資产阶級的民主革命；又在1955年下半年和1956上半年中国共产党領导中国人民取得了农業、手工業、資本主义工商業的社会主义改造的全面的决定性的胜利，也就是取得了社会主义革命的决定性的胜利。这是值得我們兴奋鼓舞的。

但是必須指出：我們国內外的敌人还沒有完全消灭，我們的台湾还沒有解放，我們不仅要从辛亥革命中取得教訓，我們还要从孙中山先生勇于批判自己和不断追求进步的精神中，紧密地团結在以毛主席为首的中国共产党的周圍，为建設社会主义，为保衛世界和平，特别要为加强社会主义陣营，坚持馬克思列宁主义原則，遵循无产阶級国际主义原則，反对和批判从波、匈事件发生以来各种流派的修正主义而奋斗。

我們研究中国近代史和孙中山先生在中国近代史上的地位，就是为着要認識清楚：过去我們曾为什么历史任务而奋斗过，現在正在为着什么历史任务而奋斗，將来还要为着什么历史任务而奋斗。

（上接第44頁）

慷，休則作巧姦冶，多異物（言此地手工業發达）。女子則鳴瑟跕屣，游媚富貴，入后宮，徧諸侯。"此謂河北之衛也。又曰："赵女鄭姬，設形容，揳鳴瑟，揄長袂，躡利屣，目挑心招，出不远千里者，奔富貴也。"赵邯鄲故衛地，此謂河北之衛，与郑同俗也。……蓋古时河北之妹邦，邯鄲，河南之溱洧、曹濮，其声色藪澤乎？"

这个解釋比"汉書地理志"所說的鄭地

"土陿而險，山居谷汲，男女亟聚会，故其俗淫。"

"衛地有桑間濮上之阻，男女亦亟聚会，声色生焉，故俗稱郑衛之音。"可謂高明得多了。

汉書地理志評唐風的特点說：

"其民有先王遺教，君子深思，小人儉陋'故唐詩"蟋蟀"、'山樞'、'葛生'之篇曰：'今我不乐，日月其迈'（蟋蟀），'宛其死矣，它人是婾'（山有樞），'百歲之后，归于其居'（'葛生'、案此例不当），皆思奢儉之中，念死生之慮。……"

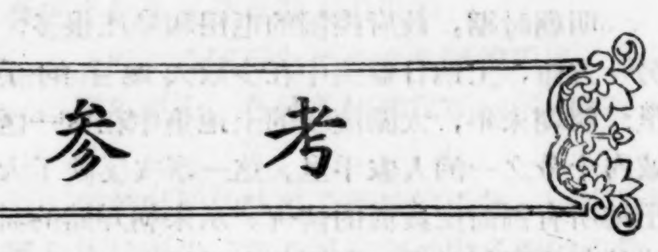
我想唐風的作者为什么有这么多的沒落之感，恐怕与晋国"鹽鉄之饒"，商業的發达，領主的沒落有关。

"汉書地理志"說陈風的特点在于巫風特盛：

"陈国，今淮陽之地。陈本太昊之虛，周武王封舜后嬀滿于陈，是为胡公，妻以元女大姬。妇人尊貴好祭祀，用史巫，故其俗巫鬼。陈詩曰：'坎其击鼓，宛丘之下；亡冬亡夏，值（持）其鷺羽'，此其風也！"

我想：陈詩之多巫風，或因其地近淮夷，而淮夷的文化落后，所以才有这种巫風。

总之，利用詩經作史料，对于这些地域性的特征也是不容忽視的。从这种地域性的差別中，可以推測各地的經济發展情况。

教 学 参 考

初級中学課本中国历史第二册的基本綫索和重点

王永兴

为了帮助教师鉆研初中中国历史教学大綱第二学期部分和初中課本中国历史第二册，这篇文章試圖討論中国历史第二册的基本綫索和重点。文中有些材料超出了大綱和課本的范圍，仅供教师参考。

一

初中課本中国历史第二册包括从隋朝到清朝鴉片战爭以前的历史。这一时期历史發展的基本綫索就是課本的基本綫索，现在分別叙述如下：

（一）土地制度的演变和农民身分的改变

唐朝前期，国家控制着大量土地，官僚、地主也占有很多土地。国家控制土地的主要形式是均田制；此外，国家还用屯田、庄宅等經营土地的办法掌握了很多土地。均田制的精神是：土地的所有权是屬于国家的，因此，国家就掌握了土地的“授”和“收”的权力，把农民束縛在土地上，向农民征收租調和征發徭役。土地的买卖受到政府严格的限制，不按照政府規定私自买卖土地的，要受到刑罰或处分。农民不能随意离开土地，他們的身分是不自由的。

唐朝前期，全国各地都有地主的田庄，这是大土地所有制的主要形式。耕种地主田地的劳动者主要是部曲和佃戶。部曲的身分很低，近似奴隶。佃戶所受实物地租的剝削比受田农民重一些，但是他們可以从这个地主的田庄轉移到另一个地主的田庄，他們不担負国家的徭役，因此，他們从事于农業生产的时間多一些，他們比受田农民受到的束縛少一些。

唐朝后期，均田制不存在了，但是国家用屯田的办法控制着大量土地。唐朝前期，屯田大多在边境地区；唐朝后期，全国各州都有屯田，屯田的面积很大，楚州的一个地区的屯田就超过一万頃。耕种屯田的农民是征發来的，但是他們不是长期被束縛在土地上，过了一定时期，他們可以离开屯田，为另外被征發来的农民所代替。大土地所有制有了进一步的發展，耕种地主土地的佃戶增多了，他們的身分和唐朝前期的佃戶大致相同。

宋朝时期，官僚、地主占有大量土地，国家通过屯田、营田、官庄等形式控制大量土地。国有土地和地主田庄采取同样經营方式，地主和客戶之間存在着租佃关系。

宋朝时期，有土地的叫作主戶，沒有土地的叫作客戶。客戶要向国家或地主交納十分之五或十分之六、七的收获物，按照規定，他們不担負国家的徭役。客戶耕种地主的土地是有一定期限的，过了規定的期限，客戶可以离开地主的田庄，他們比較地有了一些人身自由。

宋朝时期的地主和客戶的关系是从唐朝發展来的。这一点說明了土地制度的演变，也反映了阶級矛盾的进一步的發展。

明朝时期，政府控制的屯田和皇庄很多；另一方面，土地日益集中在少数大地主的手里；明朝末年，太湖流域的土地集中在这一区域内十分之一的人家手里。这一事实反映了大土地所有制高度發展的情况。从宋朝开始的封建的契約租佃关系，在明朝有了进一步的發展，这一現象在东南沿海地区更为突出。佃户受到的剝削虽然还是沉重的，但他們在契約規定的时期以后，可以离开地主的田庄，在某种条件下，在契約規定的时期以內，佃户也可以离开地主的田庄。

清朝初期，虽然也有官庄、屯田和圈地，但是圈地不能长久維持。明朝各藩的田产都分給人民耕种，因此，清朝初期，国家控制的土地大为减少了。大土地所有制却繼續發展下去。从1729年起，地丁制度确立了，一般农民可以不再服徭役，封建国家对农民的人身控制放松了。

（二）商品生产逐漸發展，商品經济的比重逐漸增大，明朝后期有了資本主义的萌芽；清朝时期，資本主义的萌芽繼續成长。在手工業和商業發展的过程里，工匠的身分有了变化。

唐朝时期，手工業和商業有以下几点值得注意。第一，城市里的作坊手工業發展了。鉅鹿郡南和县有紙坊，"长垣悉晒紙"；有的銅坊能制造精美的銅器，銅器上有制造者长老的姓名；冶成坊的削师能制造鋒利的兵器；长安有規模很大的造車作坊；长安附近有規模很大的碾磑作坊，碾磑作坊的發展和农产品的增多以及較多的农产品变成商品是分不开的。第二，"行"的出現說明商業上的分業很細，商人有了自己的組織，也說明商業的規模很大。第三，金屬貨幣使用的比較普遍。唐朝前期鑄錢数量之大是过去所沒有的，唐朝后期出現了"飞錢"和"櫃坊"，这些都反映了商品生产的發展。第四，"短番匠"的納資代役和"和雇匠"的增多，一方面說明徭役的减輕，另一方面也反映了商品生产的發展。

在唐朝手工業和商業發展的基础上，宋朝的手工業和商業有了进一步的發展，以下几点值得注意。第一，城市的作坊手工業的种类很完备，分工很細，有木作、磚瓦作、泥水作、石作、竹作、漆作、裁縫作、腰帶作、碾玉作等。第二，"行"在宋朝有了进一步的發展。唐朝时候，店鋪只能开設在市里；宋朝时候，店鋪随处开設。草市和墟市逐漸發展成固定的市鎮，市鎮是城市和乡村的桥梁。第三，宋朝时期的銅錢的鑄造量，比唐朝时期增加了很多；此外，金、銀也逐漸成为貨幣。十一世紀初年，我国最早的紙幣"交子"出現了。这些都反映商品生产的發展。第四，雇募的工匠越来越多，他們的劳动兴趣比过去的工匠增多了。

明朝后期，手工業作坊逐漸發展成为手工工場。长江三角洲是絲織業繁盛的地区，那里的工場主靠剝削絲工發財；在同一地区里，还出現了向"牙行"收購棉布的包买商。这說明資本主义的生产已經萌芽了。明朝时期，商業城市的發达和海外貿易的發展是空前的，这都說明商品經济的比重增大了。

清朝时候，手工工場的規模扩大了。絲織業的手工工場拥有几百張織机，雇用工人几百人。資本主义生产的萌芽逐漸在成长。农業里的商品作物增多了。广东、福建一帶有果园、甘蔗田、烟草田，长江流域有桑园、茶园、棉田，黄河流域也有棉田和烟草田。海外貿易更加發展了，出口商品的数量大大增加。銀子成为固定的貨幣。

明清兩朝，有專門技术的工匠在固定工場里工作，計日領取工資，他們的身分比过去的工匠大为不同了。

（三）农民战争是中国封建社会發展的动力。每一次农民战争都是跟当时的主要的社会經济問題联系着的，每一次农民战争以后，社会經济都有一定的發展。

南北朝时期，人民担負的徭役極为苛重。隋朝时候，人民担負的徭役虽然有一定程度的减輕，但徭役仍旧是阶級斗爭里的主要問題，隋煬帝的大規模修建工程和对高丽的战爭更加重了人民的徭役負担，因此就爆發了以反徭役为其特点的隋末农民战爭。隋末农民战爭严重

地打击了統治阶級，唐初統治者不得不在徭役方面对农民作一定程度的讓步；同时，由于社会生产的發展，人民負担的徭役也逐漸减輕。这样，农民的生产时間增多了，农民的生产兴趣也提高了，农業生产有了發展。这就造成了唐朝前期社会經济的繁荣和国家的富裕。

唐朝后期，徭役制度有很大的改变，人数众多的客戶不担負国家的徭役，按戶等服役的制度开始了。由于大土地所有制的發展和人口的流动，沉重的租稅落在小农戶的肩上，反抗沉重的租稅就成为唐朝末年阶級斗爭里的主要問題，因此就爆發了唐末农民战爭。五代时期，南方和北方的一些統治者，接受了唐末农民战爭的教訓，减少了农民的租稅負担，这对于社会經济的發展是有重大影响的，这一点在江南尤为明显。

宋朝初期的王小波、李順領导的农民起义提出了“均貧富”的口号。王小波、李順領导的农民战爭的規模并不大，时間也比較短，但它在我国农民战爭史上占有重要的地位。

元朝时期，在蒙古貴族的統治下，人民担負着奴隶般的徭役，还負担着極其沉重的租稅，因此，反徭役和反租稅是当时阶級斗爭里的重要問題；但是元末农民战爭的主要特征是反对元統治者的民族斗爭，这跟蒙古貴族实行的民族压迫政策是分不开的。元末农民战爭推翻了蒙古貴族的統治，加在人民头上的奴隶般的徭役减輕了或解除了，人民負担的租稅也减少了。这样，在劳动人民的艰苦劳动下，明朝的社会經济有很大的發展。

明朝时期，土地高度集中，土地問題是阶級斗爭里的主要問題，沉重的租稅迫使农民破产，因此，农民軍就提出了“均田”“免賦”的斗爭口号。“均田”这一口号明确地表示了农民对土地的要求，这和土地制度的發展是分不开的。清朝初年的“更名田”和明末农民反对大地产的斗爭有一定关系。在滿洲貴族入侵的条件下，明末农民战爭演变成反对清統治者的斗爭。由于农民战爭的打击，也由于社会經济的發展，清統治者被迫实行了对农民有利的地丁銀制度。“更名田”和地丁銀制对清朝社会經济的發展是有重大作用的。

（四）我国历史是各族共同的历史。在我国历史上，各兄弟族和汉族一样都有貢献。

唐朝时候的吐蕃是藏族的祖先，回紇是維吾尔族的祖先，南詔是云南境內各族的祖先。那时候，他們和汉族就有密切的联系。九世紀时，契丹族兴起，接着，建立了辽。十一世紀时，党項族建立了西夏。十二世紀时，女眞族建立了金；蒙古族也兴起了，建立了元。这些族的貴族对宋进行了侵略，給各族人民帶来了灾害。在上述各族兴起的时期里，吐蕃、回紇、南詔各族都有不同程度的發展。明朝时期，帝国的北边有蒙古各族，东北边有女眞各族，西北边有畏兀兒（維吾尔）族，西南边有烏斯藏（藏）族，西南边境还有苗、彝、瑤、僮等族。各族之間的联系和各族跟汉族之間的联系日益緊密，在經济文化上互相影响。清朝时期，在我国广大疆土上，居住着汉族、滿族、蒙古族、回族、維吾尔族、藏族、苗族、黎族、僮族、瑤族、高山族等很多民族。在統一政权下面，各族人民之間的經济文化联系日益亲密。在清政府的殘暴統治下，各族人民的命运連結在一起，他們共同劳动开發祖国的土地，他們共同反对国內压迫者；后来，又共同反对外国侵略者。

二

課本第五篇包括隋唐五代的历史，教材的配置环繞着以下几点。第一，社会經济和文化的發展是一个中心內容。課本第二十一章叙述了均田制和租庸調制，农業、手工業和商業的發展；課本第二十三章叙述了均田制和租庸調制的破坏，兩稅法的建立；課本第二十四章叙述了五代时期南方經济的發展；課本第二十五章叙述了隋唐五代的文化。唐朝的均田制是承襲隋朝的。均田制的广泛推行、均田制的破坏和土地买卖的盛行是这一时期社会經济的發展和政治变革的基本綫索，环繞着这一綫索就有租稅制度的改变和政治上的許多变革，如科举制的發展等。商品生产的逐漸發展是这一时期

社会經济發展的另一基本綫索，环繞这一綫索，課本叙述了这一时期手工業和商業上的特点，如作坊手工業的發展、鑄錢数量的增加等。文化的發展和政治經济的發展不能分开。第二，强盛的唐帝国和它跟亞洲各国的經济文化交流是另一个中心內容。課本第二十二章叙述了唐帝国的强盛、唐帝国是亞洲各族經济文化交流的中心；課本第二十五章叙述了唐帝国跟印度、中亞細亞的文化交流。唐帝国的强盛和經济的發展是分不开的，唐帝国經济文化的發展、亞洲各族經济文化的發展是唐和亞洲各族經济文化交流的条件。經济文化交流又促进了唐和亞洲各族經济文化的發展，这对于我国历史的發展和亞洲各族历史的發展都具有重大的意义。第三，兩次农民战爭是另一个中心內容，課本第二十章叙述了隋末农民战爭，課本第二十一章叙述了隋末农民战爭的作用，課本第二十三章叙述了唐末农民战爭和它的作用。关于这兩次农民战爭的特点和意义，本文第一部分已經說过，这里不再重說。

課本第六篇包括宋辽金元的历史，敎材的配置环繞着以下几点。第一，社会經济和文化的發展是一个中心內容。課本第二十六章叙述了北宋經济的發展，課本第二十七章叙述了宋金对峙下南北經济情况，課本第二十八章叙述了元統治下的社会經济情况，課本第二十九章叙述了宋元的文化。政府掌握大量官田、大地主占有大量土地和主戶、客戶的对立是这一时期土地制度的特点，也是这一时期社会經济發展里的基本綫索。商品生产在这一时期有了进一步的發展，手工業和商業就是环繞这一基本綫索来叙述的。南方經济的較高發展和元統治者对經济發展的破坏是这一时期里的特点。宋元文化里的三大發明跟經济文化的發展緊密地联系着。文学的發展和政治經济的变革是分不开的，如宋詞反映了人民的爱国主义思想，元曲的兴起和城市商業的关系等。第二，人民的反金反元的斗爭是另一个中心內容。課本第二十六章叙述了北宋軍民保衛开封保衛太原的斗爭；課本第二十七章叙述了南宋的抗金斗爭和抗元斗爭。人民的反抗女眞貴族和蒙古貴族斗爭事迹的叙述，在这一篇中占了很大篇幅，这对于激發学生的爱国主义思想有重大作用。第三，元末农民战爭是另一个中心內容。元統治者实行了民族压迫政策，元政府把耕地变成牧場以及殘酷地奴役工匠等措施使社会經济遭受了破坏。元末农民战爭一方面表現了农民对封建地主阶級的斗爭，更重要的是它的民族斗爭的色彩，各族人民終于推翻了蒙古貴族的統治。

課本第七篇包括明朝和清朝鴉片战爭以前的历史。敎材的配置环繞着以下几点。第一，社会經济和文化的發展是一个中心內容，資本主义生产的萌芽是这一中心內容的重点。課本第三十二章叙述了手工工場和城市經济、土地的高度集中；課本第三十三章叙述了跟工、商業的發展有密切关系的市民斗爭；課本第三十五章叙述了清朝前期的农業、手工業、商業和封建主义对資本主义萌芽的成长的阻碍。資本主义的萌芽是长时期以来商品生产發展的必然趋势，这一綫索貫穿着課本所包括的全部时期。国家控制着大量的軍屯和皇庄或官庄、大土地所有制的高度發展是这一时期社会經济發展的另一基本綫索，租稅制度和政治上的許多措施的叙述都环繞着这一基本綫索。明清时期的民主思想、反对封建制度的文学和資本主义的萌芽有密切的关系；明清时期自然科学的發展是具有总結性質的，总結了我国关于葯物学的研究和劳动人民在农業、手工業方面的經驗。第二，明末农民战爭是另一个中心內容。本文第一部分对明末农民战爭已作簡略的分析，这里不再重說。第三，清帝国內部各族人民的亲密联結是另一个中心內容。課本第三十五章具体地叙述了这一中心內容，并环繞这一中心內容叙述了清政府对各族人民的統治和各族人民的反清起义。

明正統年間叶宗留邓茂七起义的經过及特点

李龙潜

明代正統年間，在我国东南的广大地区，曾暴發过叶宗留邓茂七領导的“矿工”和农民起义。根据起义史料的綜合分析，發現这次复杂的剧烈的阶級斗爭过程，具有和以往农民起义不同的性質和特点，即具有資本主义萌芽时期农民起义的性質和特点，因此我把这次起义材料加以整理写成本文，供同志們研究和教学参考。

一 明代政府对矿業的政策及叶宗留領导的“矿工”起义

明初朱元璋由于要对农民和手工業者实行讓步的政策，政府对矿業，听任人民自由开采冶煉，抽收輕微的矿課，不主張政府随意开采冶煉，申斥請开采冶煉的官員，認为“利于官者少，损于民者多”①，除非軍事上的急需，决不随便采矿冶煉。

直到英宗正統年間，国內資本主义因素已經在某些經济發达的地区开始萌芽，促使封建政权的自然經济基础在商品經济較發达的地区开始分解，这就与封建势力發生严重的矛盾，封建統治者企圖克服这种矛盾，便对某些手工業部門——尤其是矿業——采取統制政策；同时，随着商品經济的發展，封建統治者的貪欲增长了，需要更多的金銀；此外統治者惧怕私营矿業，对“矿工”控制不严而出乱子。因此政府对矿業采取統制政策。这一政策的实施是以最高土地国有制或皇族所有制为基础的②，所以政府才能將所有矿業，收归政府經营，苟非政府特准，不論軍民人等皆不得私自开矿冶煉，地方府县粘貼“矿禁”布告，直接派官軍到各地巡查，严拿私自采矿冶煉者。如正統三年十二月三十一日命浙江福建等处“都察院即揭榜禁約，今后犯者即令該官司拏問具奏，將犯人处以極刑，家迁化外，有如不服追究者，即調官軍勦捕”③。为了防止人民“盗矿”，地方政府还特地划定封禁山区，設立“关卡”“驛路”，住兵防守。如横跨閩浙贛三省的仙霞嶺就是被封禁的山区之一④。可見从中央到地方都严格地貫徹着矿業的統制政策。

当时政府經营的矿業，是凭借着政权力量，派官員到各地征集大批民夫，按“十名編为一队”，进行开采冶煉，不問实际的生产如何，要他們繳納定額的矿課。如浙江福建就是“由間办官督令坑首冶夫納課”或是“煎銀甲夫陪納”的⑤。当时矿課相当苛重，如銀課，福建在洪武間岁課銀2670余兩，宣德間增至40270余兩；浙江在洪武間岁課銀2890余兩，宣德間增至94040余兩⑥。因此他們經常“煎办不前”而有“賠累矿課”的痛苦。

在明政府統制矿業并借此向人民搜括的政策下，商人沒有經营矿業的自由，即使得到政府特許，也因矿稅苛重或官僚“課外索賂”而瀕于破产，被政府招集去采矿冶煉的“矿工”群众，脫离农業生产，也免不了“包賠矿課”，生活痛苦；如果政府停止經营，虽然“差官巳

---

① “太祖实录”卷一四五，“典故紀聞”卷四。
② 依侯外盧先生关于封建社会最高土地所有制的意見，参見“历史研究”一九五四年第三期。
③ “英宗实录”卷四九。
④ 顧炎武：“天下郡国利病書”卷八二，江西四。
⑤ 乾隆欽定“續文献通考”卷二三，“明大政纂要”卷二三。
⑥ “英宗实录”卷一一九。

去，矿徒犹在散之何处，給之何食，此輩豈能遙故里事农業”①。于是大批失業，生活无着。这样无論矿商或“矿工”，都被迫得无路可走。他們为了生存便和剛从土地排斥出来的流民結合起来，携着“皮甲、箕笼、鈎刀、叉掌”②，一起逃入林箐茂密的高山大谷中，不顧統治者森严的政令，据險开矿，等到明政府派官軍追捕时，就必然要走上武裝起义的道路。

当时規模最大影响最深的斗爭，是1444年浙江叶宗留領导的“矿工”起义。

叶宗留，浙江庆元人，少年学过武艺，曾充当处州府隶役③。后来大概因生活困难和不堪压迫，便“常为矿盜”④，領导“矿手”二千余人，“僭拟名称紹紳”潜入封禁区仙霞嶺的銅塘山，开采銀矿，遭到官軍追捕，便在銅塘上“胡險立穴，鑄冶兵甲”⑤，組織武裝开矿，公开反对封建統治者的迫害。一方面向政府提出要求：矿業自由“听我采取”，另一方面出“揭紙票”：如果官軍要战，“定限某日大战”⑥。于是武裝斗爭便剧烈地展开了。

1444年（正統九年）春夏間，叶宗留領导“矿工”們“盜掘”少陽坑和少亭坑，因生产技术落后，“无所得”，或“所获微甚”，“亦不給用”，又加上官軍追捕甚急，叶宗留就正式提出起义的口号：“与我取于山，旣无所得，孰若与尔取于人，一撑而有余矣。”⑦这个富有鼓动作用的起义号召，立刻得到“矿工”們的热烈响应，从此便不再开矿，正式揭起义旗，宗留“自称大王”，招龙泉良葛山人叶七为教师，演習兵器，訓練队伍，直接进行革命斗爭。

十月，起义軍分兩路进軍，一路打进了福建蒲城，連下金华、武义，占領了建陽。起义軍所到的地方，为民除害，杀貪官污吏，沒收官僚地主財物，分給“小民从之者”，因此“从者日众”。另一路进攻江西鉛山，控制了車盤嶺的交通，頓时鉛山震动，“行旅斷絕”，使統治者受到严重的威胁⑧。

当革命形势伸展到江西福建，明政府才感到問題严重了。正統十一年三月五日英宗应浙江右参議吳昇的請求，派御史柳华往督福建浙江江西三司，調兵剿灭“盜矿諸賊”⑨。年底柳华到了福建，即“令村聚皆置望楼，編民为甲，擇其豪为长，得自置兵仗，督民巡徼”⑩。但是这个措施不仅未能把矿工起义鎮压下去，反而因为把农民編制起来，發給武器，为农民起义創造了有利的条件，接着便产生了有名的邓茂七領导的农民起义，把革命引导到新的阶段。

二　邓茂七起义的原因及其初期的斗爭

明英宗正統年間，随着商品貨帛日益活躍，工商業的繁荣，封建統治阶級力圖增加自己的收入，仗借封建特权，对农民进行殘酷的榨取，使阶級矛盾激剧增长。

本来明代封建地主阶級兼并土地的現象已經日漸严重，到英宗时，土地开始高度的集中。例如福建十分之七八的土地集中于少數人的手中，顧炎武指出：“南靖县境内田亩归他邑豪右者，十之七八，土著之民，大都佃耕自活”⑪，就是明显的佐証。当时的佃农一无所有，靠租地耕种过活，除承租时，向地主交“粪土銀若干”，“名曰田佃头銀”外，还要承办地主一切大租小租，亩地租額都在一石左右，“宣宗实录”載：“小民佃种富室田亩出私租一石。”⑫此外还要“送租”（把租谷送到地主家里），及送給地主鷄鴨豆蔬菜之类，名曰“冬牲”。

当时政府的賦税徭役亦相应地加重了。以

---

① 王圻：“續文獻通考”卷二七“坑冶”。
② 張萱：“西园聞見录”卷九二工部“坑冶”。
③ 顧炎武：“天下郡国利病書”卷九十，浙江八。
④ “明史”卷一七二張驥傳。
⑤ 雍正“江西通志”卷一一七藝文奏疏三，清蔡士英“封禁山疏”。
⑥ “明大政纂要”卷二三。
⑦ 谷应泰：“明史紀事本末”卷三一“平閩浙盜”，“罪惟录”列傳卷三一葉宗留傳。
⑧ 張萱：“西园聞見录”卷九二，坑冶。
⑨ “英宗实录”卷一三九。
⑩ “英宗实录”卷一七八，“明史”卷一六五丁瑄傳。
⑪ 顧炎武：“天下郡国利病書”卷九四，福建四。
⑫ “宣宗实录”卷六。

正統元年与洪武初年比較，民田每亩赋税就由三升增至三斗以上，差不多增加了十倍①。由于封建地主和官吏的勾結隐瞞漏税，增加的赋税仍全部轉嫁到农民身上，因此形成“富者田阡陌坐享无苗之利，貧者地无立錐反多数外之賠，富益富，貧益貧”②的现象。就在这种阶級矛盾熾化的历史条件下，爆發了邓茂七領导的农民起义。

邓茂七原籍江西建昌人，原名邓云，佃农出身，幼时“勇悍自智”，及长，“以豪俠为众所推”③。曾在家乡杀了地主惡霸，被“官府下捕”，逃到宁化陈政景家，改名茂七。与陈政景“聚众为墟，集会常数百人，巡按御史柴之显立为会长，远近商販皆沓焉”④，他就利用这种商販的“集会”作公开的合法斗爭。不久“集会”遭地主惡霸破坏，被迫与弟逃往沙县二十四都，为人佃田，准备更大的斗爭。恰好这个期間，柳华鎮压“矿工”起义，“編民为甲”，發給武器，茂七兄弟被推为甲长，管轄二十四都的白水等十三个單位。他就利用这个机会組織武裝力量，准备發动起义。

1448年（正統十三年）二月，邓茂七領导农民兄弟堅决拒絕向地主送租和交冬牲，被地主們控告。代表地主阶級利益的衙門，立刻派兵前往逮捕他，茂七率众拒捕，且“杀弓兵数人”。衙門知县聞訊，亲率官兵三百余人前来追捕他，茂七在群众支持和帮助下，不但把官軍“格杀殆尽”，并認为起义时机已經成熟，便“設官署”，“封官职”，“称剷平王”，“刑白馬祭天，歃血誓众”，宣誓“剷平”封建特权所造成的赋役不平，土地不平，乃至封建習俗上人格不平，遂正式起义⑤。

邓茂七的起义，鮮明地代表着劳动人民的利益，因此“凡远近至者，皆附其党”⑥，“他县游民，皆举金鼓器械应之”⑦。例如尤溪爐主蔣福成因不堪福建参政宋彰的“貪漁”：“課外索賂”，“小民甚为所迫”，而率領爐丁、市民、“无頼”、农村貧民响应茂七起义，直接参加茂七的革命行列⑧。所以茂七起义不久，便拥有“众十余万人”的革命队伍了。

四月，茂七、福成領导起义軍，在歼灭了同知邓洪的官軍二千多人后，决定以沙县为据点，分兵向福建的反动中心延平府进軍。守城御史張海派遣張都司刘指揮率兵四千企圖阻止起义軍进攻。不料，行至二十里的双溪口，道路險隘，起义軍二十余人“伏左右村店中”，俟前驅官軍过溪將尽，都指揮和随兵数十人赶到时，起义軍“伏猝起”，“举排柵塞道”，使“前驅兵不可返”，然后將他們个个縛杀，等“前驅兵觉还”，已被排柵所阻，“御之无及”，而起义軍早已“登山拥众”，居高临下，吹起号角，把他們全軍圍困并歼灭于險隘的溪口中⑨。这种創造性的歼灭战，充分表现了起义軍机智勇敢善战的精神。

起义軍扫清了前进道路后，繼續向延平府进軍，張海和奉命招討的御史丁瑄在惊惶失措的情况里，曾陰謀派遣賫書使者到茂七軍中，詭詞劝誘說：“解散得免死。”企圖拖延时間等待中央官軍救援。具有革命堅强意志的邓茂七拒之曰：“吾豈畏死求免者，吾取延平，据建宁，塞二关，傳檄南下八閩，誰敢窥焉。”⑩遂杀賫書使者，“据貢川及玉台館，締置里圖甲役”⑪。革命声势愈益浩大了！

三　叶邓联盟作战、革命形势迅速發展

張海丁瑄的招撫政策失败后，“恐贼众軍寡，猝不能制”⑫，1448年（正統十三年）八月，英宗派左都督刘聚，都察院右僉都御史張楷监軍并調选各地官兵六千，及强悍的蒙古达

---

① “明史”卷七七食貨三“賦役”。
② 顧炎武：“天下郡国利病書”卷九二，福建二。
③ “明書”卷一六一鄧茂七傳。
④ “沙縣志”卷二“大事記”。
⑤ 重纂“福建通志”卷二六七，雜录：“明外紀”。
⑥ 顧炎武：“天下郡国利病書”卷九二，福建二。
⑦ 方孔炤：“全边略記”卷十一。
⑧ 陈仁錫評纂“皇明世法录”卷八二，“平福建寇”。
⑨ 高岱：“鴻猷录”卷九“平福建寇”。
⑩ 谷应泰：“明史紀事本末”卷三一，“平閩浙盗”。
⑪ “明書”卷一六一，鄧茂七傳。
⑫ “英宗实录”卷一六九。

达回回軍各三百，馬五百匹，前来鎮压起义軍。

邓茂七起义不久，即聞叶宗留的"矿工"起义軍活动于閩浙贛边境，基于阶級利益一致，即多利用"分水拓陽二关間小徑，陰通間牒"①，与宗留联盟，互相呼应，彼此声援，所以当張楷的官軍到江西广信时，宗留的"矿工"起义軍早已控制了閩贛边境，使"鉛山不通"，并且准备随时阻击官軍，牽制他們进入福建鎮压茂七的起义軍。

正統十三年十一月初，張楷的軍队到了江西广信府鉛山县黄柏鋪地方，叶宗留亲率"矿工"起义軍从福建桐木关經祁公桥到黄柏鋪予以狙击。当时宗留穿着緋紅的衣服，立在前綫的最前列，"呼众登战"，与敌人"野战浪杀"，消灭了敌軍都督陈荣指揮戴礼及其所部二千五百人，"收取其器械甚多"，不幸宗留也因中流矢而壯烈牺牲了②。

叶宗留光荣殉难后，"矿工"起义軍立刻推出叶希八为領袖，仍用宗留名号，繼續使人"从鉛弋間道厚結茂七，互为声援"③，并派遣陈鑑胡陈堂率領四百余人，"俱以紅帕裹首"，前往参加茂七起义軍④，以少数队伍留駐江西十三都，控制車盤嶺，繼續阻击張楷軍队。希八即亲率主力部队經蒲城、龙泉、遂昌、松陽、丽水，向浙江的反动中心处州府进攻。

1449年（正統十四年）二月底，希八圍攻处州府，守城官軍"据城自守"，时張楷軍队正被茂七起义軍牽制无法馳援，加上城中"軍多粮食不繼"，"諸將終日相对泣"。至五月初一日"矿工"起义軍猛烈攻城，守將徐恭等被迫出战，官軍大敗，"三司等官皆为賊所杀，徐恭仅以身免"，狼狽逃入城中，从此"閉門固守"，不敢复出。經此战斗后，"矿工"起义軍声势益盛，群众"投入者益众"⑤，頓时成为一支拥有数万人的勁旅了。

与此同时，茂七亲率主力軍进攻延平府，并分遣別將陈德敬、吳都总等率領水陆軍进攻將乐、連城、永春等二十多个州县，甚至打到广东潮州海陽⑥。起义軍所过，"民为之响导"⑦，造呂公車攻城⑧，在群众的支持下，英勇的起义軍出师必胜，攻城必破。每次攻进城中，"縱火延燒衙厅"，"燒官舍"，"焚廨舍，縱獄囚"，"取册籍"，沒收"县庫"金錢，"民兵被杀者不可胜計"⑨，張楷的軍队亦被杀得落花流水，"逡巡顧忌"，不敢擅进，"惟求神許醮，冀其保祐而已"⑩。起义軍不下数月間，完全"控制八閩"，拥有数十万的水陆軍，腐朽的張楷軍队自然不敢正視了。

革命蓬勃發展的原因：第一，叶邓起义軍由于目标一致，阶級利益統一，構成了农民和"矿工"的联盟，并肩作战，这就使敌人到处挨打，正如顧炎武指出，他們"此入彼出，官兵首尾不能相应"⑪。同时也分散和牽制了敌人的兵力，給兩支起义軍迅速發展提供了有利的条件。

第二，起义軍能迅速發展，是起义軍提出了反对封建超經济剝削与帶有平等主义性質的口号，直接反对地主阶級及其專制主义的政府，反对大地产的劳役及納貢式的地租剝削，反对社会上不平等的封建特权。这样便把劳动群众跟統治者提到对立的境地，符合于当时社会人民群众的要求，因此得到他們拥护和支持，紛紛参加革命，替起义軍作响导，掩护起义軍斗争，形成一个反封建的广泛的群众革命运动。

四　起义軍的失敗及原因

革命形势迅速發展，震撼了封建統治基础。封建王朝統治者"聞敗报踵至"，惊惶失

---

① 顧炎武："天下郡国利病書"卷八二，江西四。
② "英宗实录"卷一七三。
③ 顧炎武："天下郡国利病書"卷八二，江西四。
④ "英宗实录"卷一八五。
⑤ 張宣："西园聞見录"九二，坑冶。
⑥ "英宗实录"卷一七八。
⑦ "龙岩縣志"，"寇警"。
⑧ 潘紹詒重修"处州府志"卷一二"戎事"；呂公車"約高三丈、广丈除，其形如譙，匿强壯，以軸推至城下，期搭垛头，蟻附而登。"
⑨ "松溪縣志"卷一地理志；"連城縣志"卷三大事紀；"处州府志"卷一二"戎事"；"福建通志"卷六五"群兵"；"宁泰縣志"卷七"寇警"。
⑩ "英宗实录"卷一七二；"福建通志"卷二六七"明外紀"。
⑪ 顧炎武："天下郡国利病書"卷八二，江西四。

措之余，怒杀了所謂“失机”的巡按御史柴文显等，随即一面严責張楷：“进兵日久，全无实效，只虛文支吾，再不用心必杀不宥。”①一面派宁陽候陈懋佩帶征夷將軍印，充总兵官，刑部尙書金濂参贊軍务、共率京师二万人，南京騎兵二千、江浙漕运軍二万七千人采用全面包圍各个击破和惡毒的分化政策，首先向福建起义軍进攻。

1448年（正統十三年）十二月，敌人企圖从江西边境通过建陽，入福建向起义軍进攻。当时茂七以沙县陈山寨为根据地，派遣部將率領起义軍向敌人反击，可惜在敌人进攻面前，扼守建陽的部將黃琴等三十余人，丧失了革命胜利信心，被建安知县胡欽許以“复業”及“賞官”所迷惑，誘杀了革命部將刘宗等人，投降敌人，使敌人顺利地通过建陽，进入福建，向起义軍进攻。由于起义軍来不及調整部署而处于不利的被动作战狀态，因此仅在建陽便牺牲了一千五百人②，导致革命走向低潮的危机。

当革命处于危險的关头时，潛伏在革命內部的反革命地主分子罗汝先，即乘机从革命队伍內部来絞杀革命。史載：“汝先乃詭从賊，果誘茂七下山攻延平府，官軍預于溪北湾伏置兵器，賊拥众南岸，乘浮桥过，火葯齐發，燒死賊数百，（丁）瑄督众軍分道冲击之，賊大敗逃走，指揮刘福直前斬茂七，追余賊至秋竹鋪，得賊船百余艘，招撫脅从百姓凡五百一十戶，二千五百口。”③1449年（正統十四年）二月五日，英勇善战而缺乏革命斗爭經驗的革命英雄邓茂七，便壯烈地牺牲了。

茂七牺牲以后，革命的形势立刻轉向低潮，但是起义軍并沒有瓦解和屈服，仍旧拥茂七兄子邓伯孙为領袖，以陈山寨为根据地，“声言为茂七报仇”④，繼續进行了一連串的斗爭。可惜伯孙和茂七一样缺乏革命斗爭經驗，中了敌人的挑撥离間計，誤杀了革命的支柱張留孙，致令“人人自疑，弃伯孙降”敌⑤，大大地削弱了革命力量，最后在五月七日也被敌人各个击破，陈山寨陷入敌手，茂七家屬及伯孙等二百余人全部殉难⑥。

五月底，劊子手張楷將福建起义軍鎮压以后，依照明政府的“移师浙江灭宗留”的指示，立刻調集大軍万余，水陆兼程，赶赴处州，鎮压“矿工”起义軍。

二十五日，張楷的官軍解了处州之圍，并用陰謀詭伎，以“老母百口为誓”，招降了陶秉倫、叶希八等及其所屬人員，只有陶得二坚持斗爭，領导“矿工”起义軍攻陷武义、丽水等县，杀了浙江签事陶成，但由于孤立无援最后在景泰元年十一月五日也光荣地牺牲了⑦。至此“矿工”起义軍才告失敗。

叶邓起义軍，前后經历八年的斗爭，轉战于东南广大地区，革命的声势相当浩大，但畢竟失敗了，其原因：第一，叶邓虽然曾經一度联盟，希八也曾派遣陈鑑胡率領部分“矿工”起义軍参加茂七起义軍，但这种联盟仅是作战时互相呼应而已，实际上陈鑑胡并沒有按希八的指示，参加茂七起义軍，反而自称“大王”，国号太平，建元泰定⑧，独立一支，孤軍作战。到了后期，叶邓的联盟就不緊密，如当叶希八“矿工”起义軍“获征南將軍印，賊（邓茂七起义軍）行文移，輒用之以自侈，且分兵通茂七，茂七……惡征南印章，拒之曰：‘汝今未能破一城，尙須自力据城以待我。’”⑨这就使革命力量不能再壯大起来，共同打击优势的敌人。由此可見叶邓联盟是很有限的。从整个革命斗爭过程看，起义基本上是地方性分散孤立进行的，缺乏坚强的組織性紀律性，沒有統一的領导，而且参加成員复杂，更不容易集中領导，长期坚持，終被敌人各个击破了。

第二，起义軍的領袖們缺乏革命斗爭的經

① “英宗实录”卷一七五。
② 陈仁錫評纂“皇明世法录”卷八三，“平福建寇”。
③ “英宗实录”卷一七五。
④ 重纂“福建通志”卷二六七“明外紀”。
⑤ 明朱国禎：“湧幢小品”第四册卷三二。
⑥ “英宗实录”卷一七五。
⑦ “英宗实录”卷一九三，一九八，“明史”卷二七二孙原貞傳、張驥傳，“栝蒼彙紀”“丽水縣志”卷一四“戎事”引。
⑧ “英宗实录”卷一八五。
⑨ 顧炎武：“天下郡国利病書”卷九十，浙江八。

驗，沒有在革命陣营中徹底肃清反革命分子，邓茂七不仅沒有辨别出反革命分子罗汝先，反而誤信了他的陰謀詭計，結果牺牲了自己，葬送了革命。他的繼起者邓伯孙也蹈了同样的复轍，結束了革命；同时起义的基本群众是个体經济生产者，因受阶級压迫喘不过气来被迫自發地起义，随时都希望重新回到土地上去从事生产，因此容易被敌人以"复業"及"賞官"所迷惑，在敌人惡毒的"招撫"政策下，一部分人脱离了革命。

第三，从起义失败过程中可以看出，地主阶級組織的"民快""民兵"武裝和陰謀暗算手段也起了很大的作用，最具体的例子是地主"罗文通等密令里人尝被（茂七起义干部罗）丕脇从者，置酒佛寺，約丕飲，至犹执刀自衛从者数十人，有頃文通拥众入执丕，杀其从者五人，余遁去"①。这就是地主阶級扼杀这次起义軍的殘酷手段。

五　总結語——起义的历史意义及特点

苏联历史学家С·Д·斯喀兹金同志在"中世紀时农民反对剝削者的斗爭"一文中說："阶級斗爭的具体历史是極不一样的，这种差别是由基础（即社会的經济制度）的差别来决定的。"②叶邓起义，处于中国資本主义萌芽时代，因此研究这次起义，結合当时社会經济發展情况加以考察，便發現跟以往农民起义具有不同的性質和特点。

这次起义軍中的阶級成分是相当复杂的，有矿工、流民、佃农、商人、"市井无賴"等。"矿工"是农村的脱离农業生产的手工業工人，流民是农村中被土地排斥出来的农民，佃农是在农村中忍受着地主高額地租剝削的农民，商人及"市井无賴"是城市的"中等阶級反对派"及"平民反对派"（即中小工商業主及手工業工人、日工等）。处于資本主义萌芽时代，新的資本主义生产方式还未确立之前，农民固然是个体小农經济生产者，就是城乡的手工業工人及中小工商業主中，絕大部分人与农民之間还保持着密切的联系，"依然保存有农民性質的显著基础"③，他們昨天还是农民，現在也还是小規模的手工業生产者而不是現代大工業的代表。因此叶邓起义的性質和过去农民起义有相同的地方，已如前面所說，但更重要的，是这次起义包含着新的区别于过去农民起义的新东西。

（1）叶邓联盟虽然有一定的限度，但这种典型联盟的反封建主义的斗爭，是历史上所未見的，其主力是手工業者"矿工"和农民，这就表明了中国資本主义萌芽时期，作为无产阶級的历史先驅者——手工業工人的阶級覚醒，和农民联盟，采取武裝斗爭方式，掀起了震动全国的大起义，为中国农民战爭史上創造了光輝的范例，丰富了中国人民斗爭的經驗，同时也比稍后一些的市民运动只用縱火、鼓譟、毆斗等落后的斗爭方式进步得多，其影响和給予敌人的打击，也比市民运动大。

（2）起义的領导者大部分不是农民④，而是手工業者"矿工"或"爐匠"及其他小商販，他們从本身利益出發，反对封建統治者对矿業的統制政策，要求成为独立的"業主"和小商品生产者，要求土地自由經营，"听我采矿"等。很明显的，这些不是农民的而是城乡手工業者及商人的要求，这种要求是和当时發展着的社会經济相适应的，因此使整个起义标志着資本主义萌芽时代反封建斗爭的特征——帶有近代市民反对封建專制主义斗爭的性質。

（3）茂七起义前夕，和陈政景聚集小商販，利用"集会"的方式，对封建統治者进行公开合法的民主斗爭，这是資本主义萌芽时期新的斗爭方式；同时他們反对封建大地产及其所造成的封建特权，反对給地主"送租"的劳役地租及"冬牲"的剝削制度，宣誓剷除地主与农民間政治上、（下轉第52頁）

① "英宗实录"卷一九三，"景泰附录"十一。

② 侯鈜酮："封建社会历史譯文集"，第143頁。

③ 恩格斯："德国农民战爭"，生活書店版，第16頁。

④ 作者按：根据起义領袖成分看，葉宗留固然是手工業"矿工"，就是鄧茂七也作过"矿工"。顧炎武："天下郡国利病書"卷八二江西四載："正統中閩賊鄧茂七蓋嘗盜冶其中（銅塘山）。"乾隆"續文献通考"卷二三亦有此說，故依之。

試談孙中山的土地綱領

尹 广 瑶

孙中山的民生主义思想的形成是在1896至1897年間。甲午起事敗后，他去美英各国游历，“兩年之中，所見所聞，殊多心得，始知徒致国家富强，民权發达，如欧美列强者，犹未能登斯民于極乐之乡也。是时欧洲志士，犹有社会革命之运动也。予为一劳永逸之計，乃采取民生主义，以与民族、民权問題同时解決，此三民主义之主張所由完成也”①。

在孙中山的社会革命理論——民生主义中，土地問題占有重要地位。民主主义革命家孙中山本人的家庭出身，使他切身体驗了农民无地之苦②。他認为中国自古“以农立国”，土地已經是几千年来社会矛盾的焦点。因此当他在欧美各国看見了資本主义社会中土地問題的严重后，便想趁中国“一般小地主的权力，还不甚大”来“用一种思患預防的方法，阻止私人的大資本”③。解决中国土地問題的綱領，孙中山称之为“平均地权”。

孙中山的平均地权的最終目的，是欲使中国“耕者有其田”。他說：“至于將来民生主义眞是达到目的，农民問題眞是完全解決，是要耕者有其田，那才算是我們对于农民問題的最終解決。”④他堅信土地公有为天經地义之眞理，确信地主之坐享农民劳动果实为不合理的制度⑤。他实行平均地权有兩方面措施，二者是彼此关联的。他說：“我国今日而言社会主义，主張土地公有，則規定地价及征收地价稅之二法，实为社会主义之政策。”⑥下面分别来談：

定地价

土地不是劳动的产物（非指土地上的人工設施），故本身沒有价值。但它有价格。这种土地价格不是由价值决定的。馬克思說：土地的“那种購买价格，并不是土地的購买价格，而是凭土地所提供的地租，依通常利息率来計算的購买价格”⑦。在資本主义制度下的地价，可以表示如下公式：

$$地价=\frac{地租}{利息率}。$$

很明显：地租如增高，地价也增高——地租与地价成正比；利息率愈低，則地价愈高——利息率与地价成反比。地租与利息率决定着地价之高低。随着資本主义經济的發展，地租有昇高的一般趋势，这是因为某些地区工商業、交通事業的發展，人口的密度增大等原因，使土地單位面积的收入增多了。这是土地的級差地租不断增大，从而使整个地租增大。随之而来的是土地（价格的）昂貴。另外，随着資本主义的發展，銀行、商業信貸日益龐大，使利息率有下降的趋势。除此以外，社会平均利潤率的下降，也决定利息率下落。利息率的下降，标志着地价的上漲。这就是資本主义工商業繁华地区地价所以上漲的兩个緣由⑧。

孙中山流亡海外各国，目睹欧美地价日益

① 胡汉民編“总理全集”第一集上册，“自傳”第5頁。

② 宮崎滔天問平均地权思想的由来，孙中山答：“吾受幼时境遇之刺激，頗感到实际上及学理上有講求此問題之必要。若吾非生而为貧困之農家子，則或忽視此重大問題，亦未可知。”（宮崎：“孙逸仙傳”，“建国月刊”五卷，四期。）

③ “中山全書”第一卷214頁“三民主义”。

④ 同注③。

⑤ “社会主义之派別与方法”，这是一九一二年他对中国社会党人的講演。載“中山全書”第三册18頁。

⑥ 同上書。关于平均地权兩个办法，孙中山在自己的作品与講演中屢有提出，但分的不明显，以致使人难以考其究竟。可参看“三民主义之具体办法”，載“中山全書”第三册，第33——34頁。

⑦ 馬克思：“資本論”，第三卷，讀書出版社1947年版，第523頁。

⑧ 参看陈伯达著：“近代中国地租概說”第六章。

高漲，大地主坐收其利。在国內，他見上海、广州、汉口附近各地，自鴉片战爭以来，外国資本侵入，修筑鉄路，工商業日趨"繁荣"，地价上漲，已有萌露。他为解决这一問題，提出限定地价之法。

1905年他說其办法是：如今地主有地，价値一千元，就定为一千元，或多至兩千元。將来因交通發达，价漲至一万，地主仍得兩千元，"贏利八千，当归国有"。又說："少数富人把持壟断之利，自当永絕。"①

同年他又說："平均地权，核定天下地价，其現有之地价，仍屬原主所有；其革命后社会改良进步之增价，則归于国家，为国民所共享。"②1912年他講："…所报之价，即为規定之价。此后地价之增加，咸为国家所有，私人不能享有其利。地主虽欲壟断，其將何辞之可借哉？"③这是讓地主自报地价，把这一地价固定下来，今后土地漲价，地主也得不到好处了。这就是定地价的內容。它是以法律的强制，使土地上漲之价归国家所有。如何实現呢？那就是国家依原定之价强制收买。譬如某塊地地主原报之价为五百元，数十年后这塊地之价格漲至五千元了。国家早有旣定之立法，可用五百元把这塊地买为国有。这样政府就多收入四千五百元，作为公用，成为国家財富。用这种办法政府漸次夺去地主土地，使全国土地尽为国有。与此并行的是，农民耕种国家土地，只向国家交單一稅，这就消灭了封建剝削，达到耕者有其田了。但人們会問：地主如果放长眼光，把他的土地价格报得很高很高，使政府无力收买或买而无利，那怎么办呢？孙中山曾想到这点，就用"地价稅"的办法来預防这种現象發生。

孙中山很乐观地談到这种剝夺地主土地的社会作用："行了这法之后，文明越进国家越富，一切財政問題断不难办，現今苛捐尽蠲除。物价也漸便宜了。人民也漸富足了。把几千年捐輸的弊政，永远断絕。…中国行了社会革命之后，私人永远不用納稅，但就地租一項，已成地球上最富国家。"④这就是孙中山的崇高理想。他鄙視欧美資本主义的"繁荣"。他說："英国財富多于前代不止数千倍，人民貧困甚于前代也不止数千倍。并且富者極少，貧者極多。"⑤

"定地价"是孙中山土地綱領中最进步的一个方面　然而反动的改良派、保皇党人梁啓超却誣蔑孙中山是"欲以野蛮之力，杀四万万人之半，夺其田而有之"的"盗賊"⑥。当时中国社会前进的主要障碍是封建势力，进攻封建堡壘就必須从土地上着手。因此孙中山土地国有思想的偉大，决不是改良派的几句濫言所能淹沒的。它起了动員农民的作用（尽管是有限的）。

地价累进稅

这是平均地权另一个重要方面。孙中山認为他的民生主义就是眞正的社会主义。他同情甚至贊美社会主义。但不是科学的社会主义。他認为阶級斗爭（他一般称为阶級战爭）是社会的"病症"，并相信各阶級在爭取生存的道路上利益似乎是一致的，可以調和的。由于馬克思揭示了在阶級社会中阶級斗爭是社会發展的动力的学說，孙中山便說"馬克思只可說是一个社会病理家，不能說是一个社会生理家"⑦。基于这种不理解馬克思主义的主观社会主义思想，对解决中国土地問題，他是主張逐漸、改良、和平的方法。他說："三民主义中的民生主义，大目的就是要众人能够共产。不过我們所主張的共产，是共产將来，不是共产現在。这种將来的共产，是很公道的办法。"⑧

① "三民主义与中国民族之前途"，"总理全集"，第二集，第71頁。

② "軍政府宣言"。

③ "社会主义之派別与方法" "中山全書" 第三册，第18頁。

④ 同注①。

⑤ 同注①。

⑥ 梁啓超："飲氷室全集"六册，"开明專制論"，駁种族革命政治革命社革命並行。

⑦ "中山全書"第一卷，第190頁，"三民主义，民生主义"。

⑧ "中山全書"第一卷，第211頁。"三民主义，民生主义。

"地价税"对这"共产將来"是必須的，但全国那样多的土地把持在地主手中，政府不想夺来分給农民；政府更沒有錢把那些地从地主手中买出来。所以"耕者有其田"、"土地国有"等理想的实现，当然是遥远未来的事情，孙中山自己也不知道需要多少年的"过渡"。为了在沒有实现全国土地国有化之前，使农民減少一些負担，使地主一部份級差地租变为全民財富，用以建設国家，就必須用地价累进税的办法，向地主征以高税。这就是地价税的社会意义。它的具体办法大致如下：

如果地主土地初定价为一千元，按1%税率抽税，税額为10元。每年地价上漲，地主也必須向政府报新的、較高的地价，并被国家多征一些税（地主之所以"主动"、"誠实"地报出眞实价格，乃是国家有按原报之价收买土地的法律；如地主为少納税而不把市价报为自己土地的定价，国家一旦买去就大吃一亏。）。这样，假定十年后漲为兩万元，地主要交二百元的税了。这就造成"水漲船高"的形势。"此在富人視之，仍不为重。"① 孙中山写道："苟地税依地价而定者，甚为稳当。地价高則納税多；地价低則納税少。"其目的是"使土地不劳增益，归之社会，不致为占据土地之資本家所有也"②。又說："調地主所有之土地，使自定其价，自由呈报，国家按其地价，征收地价百之一税。地主报价欲昂，則納税不得不重，納税欲輕，則报价不得不賤，兩者相权，所报之价遂不得不出之于平。国家据其地价載在戶籍，所报之价即为規定之价。"③ 这就是孙中山的"地价税"主張。

这种累进税无疑是可以把地主一部份級差地租收为国有的。为什么呢？因为地价之高漲是以級差地租增大为主要內因的（尤其在交通發达地区更为明显）。地价上漲之倍数，也就是地租上漲之倍数。因此，随地价上漲相应增加地租，就可以从地主那里夺来一部分农民劳动果实。

这个办法所起的作用是很小的，因为地租不增加，地价不能增漲，从而国家的税收也无法增加。

因此孙中山在解决土地問題的方法上有个重大矛盾：他一方面通过"定地价"，地价与时俱增之額，不为地主所有；另一方面"地价税"，标志着地主占有之土地价格，可以累增，并依据其累增之額，征其累进之"地价税"。前者必須以地价不变为前提，方能成立；后者必須以地价之累增为前提，才有意义。看起来二者不能并存，必擇其一了。其实这种矛盾，正反映了民主主义革命派在对封建主义的斗爭中的軟弱性。这个矛盾反映了这种土地綱領在实踐上的空想性質。

"定地价"的目的，是逐渐消灭封建土地所有制度（按限定之价將土地收归国有），这已經是包含着对封建势力的讓步了。而"地价税"的实行，由于：第一，地价之上漲被法律所承認；第二，孙中山不主張用暴力消灭封建土地所有制；第三，土地价格日增，政府又无力把土地一一購为国有。足以証明："地价税"不能消灭封建土地制度，更談不到是达到"耕者有其田"的手段了。不过"地价税"仍有一定的进步意义，那就是它可以迫使地主交出吞食农民的一小部份血汗，拿来"充公"，行的徹底，在一定程度上可以"富国"。过分夸大"地价税"的进步意义是不对的。它根本不能使"农民得享人生应有之乐"④。而封建势力也会随着資本主义的發展在經济領域中扩大自己的陣地，或一身兼为农業資本家来榨取农民。

"定地价"的主張，在1924年国民党第一次全国代表大会上提出，并在宣言中声明："当由国家規定土地法、土地征收法、地价税法…。"在宣言的对內政策部分說："土地的税收、地价之增益，…皆为地方政府所有。…"对內政策第十四条說："由国家規定土地法、土地使用法及土地征收法、地价税。私人所有

---

① "总理全集"第二集122頁"民生主义与社会革命"。

② "中国之第二步"，这是孙中山一九一二年二月，辞去臨时大总統时發表的。

③ "社会主义之派別与方法""中山全書"第三册，第18頁。

④ "中国国民党第一次全国代表大会宣言"，"总理全集"第二集，第39頁。

土地，由地主估价，呈报政府，国家就价征税，并于必要时，依价收买之。”①这里表明改組后孙中山領导的国民党，确有通过国家立法实行平均地权的意圖。但我們在前面已經看出了平均地权兩个方面（定地价、地价税）的自相矛盾，难以执行。因此这个資产阶級革命派的土地綱領，在强大的封建势力、軍閥、帝国主义面前，注定是一种“善良的空想”了。所以說它是空想的，就是当时中国軟弱的資产阶級不敢去發动广大农民用暴力去剝夺地主土地。孙中山在1924年說：“中国人民本来是分作士、农、工、商四种。这四种人除农民以外，都是小地主。如果我們沒有預备，就效仿俄国的急进办法，把所有的田地，馬上拿来充公，分給农民，那些小地主一定会起来反抗的。就是我們的革命一时成功，將来那些小地主还免不了再来革命。”同时孙中山談到他对用暴力推翻地主的政策的看法时，說道：“我們此时实行三民主义，如果馬上就要耕者有其田，把地主的田都拿来交給农民，受地的农民固然可以得利益；失地的地主，便要受损失。但是受损失的地主，现在都是稍微明白事体的人，对于国家大事，都很有觉悟；而一般农民，全无觉悟。如果地主和农民發生冲突，农民便不能抵抗。”②这是对当时資产阶級意識形态的典型而完整的表述。虽然資产阶級民主革命派对农民也是很同情的，但是，由于資产阶級的阶級局限性以及中国資产阶級特有的軟弱性，这种对农民的同情，远小于它对封建势力的畏惧，因而不敢大胆依靠农民，并从农民那里获得力量，致使孙中山的“耕者有其田”的理想，不得不落空了。資产阶級不能徹底解放农民，这在中国得到了更确切的証明。

孙中山耕者有其田的理想失敗了。但他仍不愧为資产阶級旧民主主义革命时期最先进的战士。他有堅强的斗志。在他的晚年，看到了他的政府由于脫离农民而沒有任何作为，便想重新發动农民摧毁封建势力，組織农民代表与政界人士联欢，他又創办农民运动講習所，培养农民运动領导骨干，到乡下去發动农民，支持政府、要求土地，向封建地主斗爭。孙中山轉向农民，是受俄国十月革命的影响及中国共产党的推动。他說：“现在俄国改良农業政治之后，便推翻一般大地主，把全国的土地，都分到一般农民，讓耕者有其田。耕者有了田，只对国家納税，另外沒有地主来收租錢。这是一种最公平的办法。我們现在革命要效仿俄国这种公平的办法，也要耕者有其田，才是最徹底的革命。”③但他不久就逝世了。

孙中山先生偉大之处，在于他不断前进。十月革命、“五四”运动及中国共产党初期的奋斗，促使孙中山重新解釋了三民主义。毛主席在1940年写道：“我們共产党人承認‘三民主义为抗日民族統一战綫的政治基础’，承認‘三民主义为中国今日之必需，本党願为其徹底实现而奋斗’，承認共产主义的最低綱領和三民主义的政治原則基本上相同。……乃是孙中山先生在‘中国国民党第一次全国代表大会宣言’中所重新解釋的三民主义。……这种新时期的革命的三民主义，新三民主义或眞三民主义，是联俄、联共、扶助农工三大政策的三民主义。”④

孙中山耕者有其田的思想，在旧民主主义革命中有其偉大的意义，有助于动員农民徹底消灭封建經济体系。它的性質是什么呢？列宁在論述資产阶級民主革命中无产阶級的任务时这样写道：“土地国有底經济意义，并不在于人們常常所追求的地方。它不在于反对資产阶級关系底斗爭，…而在于反对农奴关系的斗爭。”⑤“当无产阶級把历史上較老的敌人尙未推翻以前，則工人阶級反对資本家阶級的斗爭是不能充分广泛开展和达到胜利結局的。因此，无产阶級在自己目前的主要任务，是爭取最徹底的自由和最充分地消灭地主（农奴主的）土地占

① “中国国民党第一次全国代表大会宣言”，“总理全集”第三集39頁。

② “耕者要有其田”，一九二四年对农民運動講習所学員的講演，“总理全集”第二集496頁。

③ “耕者要有其田”，“总理全集”第二集496頁。还可参看“农民大联合”同上書，504頁。

④ “毛澤东选集”，第二卷，682——683頁。

⑤ 列宁：“十九世紀末期俄国的土地問題”，“列宁選集”中文版，第一卷，第98——99頁。

有制。"①很明显，孙中山土地国有和耕者有其田的思想，是屬于資产阶級民主主义革命的一个重要范疇，不是象他自己所想象的"社会主义的政策"。这种土地綱領是反封建的，不是反对資产阶級的。这个任务是在中国无产阶級及其政党——中国共产党的領导下，依靠广大农民才完成的。1947年以后的土地改革，廢除了"地主阶級封建剝削的土地所有制，实行农民土地所有制，借以解放农村生产力，發展农業生产，为新中国的工業化开辟道路"②。

但是中国共产党解决中国土地問題的方法与孙中山的土地綱領有本質的区别。第一，孙中山在实現方法上是改良主义的，因而是空想的；共产党在与封建主义斗爭中，是領导农民以排山倒海之势，用革命办法来徹底消灭了封建土地所有制，实現了耕者有其田。第二，孙中山平均地权的客观作用，是促进資本主义在农業中的迅速發展；而党在完成土地改革之后，并未使农業停止在小农基础上，并拋弃了資本主义农業發展的道路，領导农民在社会主义农業建設方面，取得了光輝的胜利！

① "列宁全集"第11卷，俄文版153頁。

② "中华人民共和国土地改革法"，中央財經政策法令彙編，第一輯509頁。

略談拉薩尔的历史功績和錯誤

关勛夏

在世界近代史教学中，講述到德意志統一时期的工人阶級以及十九世紀晚期的工人运动时，都要提到拉薩尔这个人物。因此，对拉薩尔在德国工人运动中的主要历史功績的評价和对他的錯誤观点的批判，是非常必要的。批判拉薩尔的机会主义綱領和策略，能够使学生进一步領会馬克思主义的原理，这对于学生的政治思想教育，有着極其重要的意义。

一

菲迪南・拉薩尔（1825—1864），出身于犹太富商之家，初起以律师为業，但主要是从事著述工作。他是当时著名的演說家和政論家。1848年，他曾参加萊茵省的革命运动，为馬克思所主編的"新萊茵报"撰稿，因号召反对王权而被捕入獄。十九世紀五十年代末和六十年代初，德国工人运动从新开展起来，拉薩尔当此工人运动复甦之际，挺身而出，从事鼓动和組織工作。1863年五月，十一个城市的工人团体組織了"全德意志工人联盟"，拉薩尔当选为該联盟的主席。1864年，拉薩尔因为和海倫・頓尼吉恋愛与貴族拉可維柴在日內瓦进行决斗，結果身遭重伤而死。

拉薩尔从1848到1863年，一直与馬克思保持密切的通訊联系。他說他崇敬馬克思，甚至还自称是馬克思的"学生"。馬克思在五十年代德国工人运动开始复甦的时候，对拉薩尔的确很器重并曾寄以很大的期望。馬克思虽然看到拉薩尔有缺点，但仍認为他是"坚决而精力充沛的"（1853年三月十日致恩格斯的信）。可是，拉薩尔并不能在馬克思的直接影响下成为馬克思主义的忠实拥护者和門生，相反地，他經常把从馬克思那里剽窃来的正确理論和他自己的謬論混淆在一起，并且自吹自擂。用恩格斯的話来說，拉薩尔是一个牛皮政客。他对馬克思一直玩弄着詭計，最后他与馬克思的关系終于断絕，成为德国社会主义运动中机会主义一翼的鼻祖。

1865年二月二十三日，馬克思在倫敦致庫格曼的信中使我們更能清楚地了解拉薩尔的品德。馬克思写道："首先我想簡略向你說明我对拉薩尔的态度。在他从事鼓动期間，我們的关系中断了，这是：（一）由于他喋喋不休地从事自我吹嘘，同时他又極无耻地剽窃我以及

其他某些人的著作；（二）因为我毅然指斥了他的政治策略；（三）因为我在倫敦这里，早在他从事鼓动以前，就向他詳細地解釋和‘証明’过：由‘普魯士的国家’进行直接社会主义的干涉，是一种謬論。在他給我的信件中（从1848至1863年），也和跟我亲自会面时一样，他一直声明自己是站在我所代表的党方面的。但是当他在倫敦（1862年末）一确信不能对我施展他的伎倆的时候，他就决定以‘工人独裁者’的身份出来反对我和旧日的党。尽管如此，我还是承認他有鼓动工作的功績，虽然在他那短促的生涯結束时，甚至这一鼓动工作也开始使我感到越来越曖昧不明了。”①

二

馬克思所肯定的拉薩尔的历史功績是甚么呢？

拉薩尔的主要历史功績在于：他在十九世紀六十年代，促使德国工人阶級脫离資产阶級的政党而独立。1848年革命失敗后，德国經过了一个極端黑暗的年代。到了五十年代，反动势力的压迫稍为放松了一些。于是，德国工人运动从沉睡中甦醒过来。但是无产阶級的政党还沒有形成，德国工人中有相当大一部分还沒有脫离行会的生产組織。六十年代初期，自由資产阶級組織了各种啓蒙协会，阻碍着工人团体的形成；魏特林空想社会主义理論仍然毒害着当时的工人組織；叔尔兹·德里支組織的信用合作社，把工人阶級引向脫离政治斗爭的歧途。拉薩尔針对这些情况，指出工人阶級必須爭取工人权利和进行政治斗爭。1863年五月二十三日，在拉薩尔的領导下，組成了一个独立的工人政治組織，即“全德意志工人联盟”。虽然拉薩尔不是德国第一个独立的工人政党的組織者，但是他畢究促进了六十年代的工人运动，促使工人阶級脫离資产阶級政党而独立。这是拉薩尔主要的不可磨灭的历史功績。关于这一点，列宁曾指出：“在德国方面，拉薩尔底偉大历史功績，就是他使工人阶級由自由主义資产阶級底尾巴变成了独立的政党。”②

馬克思与拉薩尔的关系后来虽然决裂了，并且坚决反对拉薩尔的錯誤綱領和策略，但馬克思仍然在拉薩尔死后，公允地肯定了他的历史功績。1868年馬克思在給施維澤尔的信中写道：“在十五年的沉睡之后，拉薩尔复兴了德国的工人运动。这是他不朽的功績。”③

但是，这里必須注意的是，拉薩尔这一偉大的历史功績不能光是屬于他个人的。因为远在“全德意志工人联盟”成立之前，“共产主义者同盟”的活动已經为它的創立奠下了基础。在1848年革命时期，“同盟”在德国成立的支部已达三十个。“同盟”的盟員到处都站在革命的最前列，特别在萊茵区一帶，在“同盟”活动的影响下，工人曾受过共产主义的薰陶。1852年科隆共产党人審判案之后，“共产主义者同盟”虽然解体了，但是它的个别党員还在繼續进行斗爭，他們为德国独立的工人組織的創立奠定了基础。拉薩尔就是利用这种基础来組織“全德意志工人联盟”的。但是对于这一点拉薩尔是認識不足或者不願承認的，他否認和德国以前的工人运动一切自然联系。这种宗派的情緒使拉薩尔未能把“全德意志工人联盟”变成群众性的組織，它成立的第二年，其成員不超过五千人。拉薩尔所关心的只是如何組織和扩大他的宗派性質的組織，企圖要求整个工人阶級运动服从于他的特殊宗派运动。

三

拉薩尔是德国社会民主运动中机会主义的鼻祖，他在政治和經济綱領及策略問題上，犯了严重的机会主义的錯誤。拉薩尔主要的机会主义錯誤是甚么呢？

拉薩尔否認工人爭取組織工会权利的斗爭，企圖把工会变成政党，取消工会运动，特别是否認工会領导的罢工运动。他說：“組織

---

① “馬克思恩格斯文选”兩卷集，第二卷，1955年莫斯科中文版，第455——456頁。

② 列宁：“論馬克思恩格斯及馬克思主义”，1948年莫斯科中文版，第98頁。

③ К. Маркс и Ф. Энгельс, Избранные письме, 1953, стр. 212。

工会对于工人沒有任何用处。它不能使工人的情况發生任何重要的改善。”

拉薩尔这个主要論点的根据是甚么呢？他認为英国工人早在十九世紀二十年代就获得組織工会的权利，但爭取增加工資的斗爭，其結果只是“悲慘的經驗”。拉薩尔强調工人阶級不能改变“工錢鉄律”，所以工会爭取增加工資的斗爭是絕对沒有希望的。拉薩尔在1863年五月的一封公开信中是这样闡明他所“發現”的“工錢鉄律”的：“这个鉄的經济規律在今天的关系之下，在劳动供求底支配之下，决定着工錢的这个鉄的經济規律就是平均工錢始終停留在最低的生活必需的限度上……这个限度为維持生存和生殖起見是必需的。”这就是說，在資本主义社会里，不論工人如何进行英勇的斗爭，也不能使工資提高，不能改变他們的生活狀况。

其实，“工錢鉄律”只不过是李嘉圖的經济学說和普魯东理論的翻版而已。这个“規律”的实質就是要求工人阶級放弃有組織的經济斗爭，因此它阻碍了工人阶級經济斗爭的發展。拉薩尔不懂得甚么是工資，在資本主义社会中的“工錢鉄律”是根本不存在的。工資包括兩个部分，即物質的和社会的最低标准。工資的高低不仅依从維持工人生活所必需的生活資料价值而定，同时，还随着工人阶級政治斗爭的發展而变更。关于“工錢鉄律”，馬克思曾在“哥达綱領批判”一書中給予严厉的批判。馬克思写道：“大家知道，在‘工資的鉄的法則’里面，除了从歌德的‘永恒的，鉄的，偉大的法則’中借用来的‘鉄的’这个詞以外，任何东西都不屬于拉薩尔。……这个論据是甚么呢？正如蘭格在拉薩尔死后不久就已証明的那样，这就是（蘭格亲自宣傳的）馬尔薩斯的人口論。……拉薩尔并不懂得什么是工資，而是追随着資产阶級經济学者把外表当作事物本質哩。”①

拉薩尔否認工人級阶为組織工会而斗爭是極端錯誤的。他不懂得工人通过工会組織成为一个阶級的重要性。工会是工人阶級的阶級組織，是“共产主义的学校”，它不但教会工人阶級与資本家进行日常的斗爭，从斗爭中鍛煉自己，而且它以共产主义的精神来教育工人群众，把他們提高到了解本阶級任务的水平，并与无产阶級的先鋒队緊密联系起来。当时德国工人阶級爭取組織工会的权利是絕对必要的，它不仅对工人阶級本身有利，而且还是对德意志各邦特别是普魯士警察統治的一种打击，它破坏“雇农法規”和容克地主的統治基础。

拉薩尔既否定工人的經济斗爭和工会运动，那末，他为工人阶級的解放規划了甚么样的道路呢？拉薩尔不是在工人运动的实踐中去导求工人阶級眞正获得解放的道路，而是依靠从普塞和普魯东那里抄襲来的某些教条，作为万験灵丹。拉薩尔提出了爭取普选权，通过有普选制的“自由国家”和普魯士皇家輔助的工人生产协会来漸进到社会主义。

拉薩尔所提倡的普选权問題，在当时德国的情况下，对无产阶級是有利的。因为这样做，德国无产阶級可以把选举权作为宣傳和接触群众的手段。馬克思主义者从来也沒有否認过議会斗爭的作用。然而拉薩尔却把这种議会斗爭作为无产阶級政治斗爭唯一的手段。这是机会主义的策略。

拉薩尔主張通过普魯士皇家輔助的生产协会来漸进到社会主义的綱領，完全是毒害工人运动的小資产阶級的空想。拉薩尔在很多場合里都强調他的机会主义經济綱領。1863年四月十六日拉薩尔在他的演說中說：“我已經屡次强調指明，我需要有个性的自愿的組織，但是，为了能使这些組織出現，必須經由国家輔助来获得必需的資本。”拉薩尔又在“全德意志工人联盟致柏林工人書”中写道：“为了解放你們的阶級，为了解放劳工本身，而不是解放少数的个别的工人，需要千百万的塔来尔，这些錢由国家和立法撥給。”拉薩尔不仅在工人当中發表演說，同时还在反动政府的报紙上發表言論，并且組織工人代表团去覲見普魯士国王威廉第一。所以，馬克思和恩格斯把拉薩尔及其門徒形容为“普魯士式的庸俗民主主义

① “馬克思恩格斯文选”，兩卷集，第二卷，1955年莫斯科中文版，第27——28頁。

者”、“普魯士皇家底社会主义者”是十分恰当的。

拉薩尔这一綱領的錯誤，在于他根本不懂得“在向社会主义过渡的一切形式中，不可缺少的而且具有决定意义的条件，就是以工人阶級先鋒队为首的工人阶級的政治領导。沒有这个条件就不可能有向社会主义的过渡”①。

拉薩尔否認工人阶級在其爭取政治权利的斗爭中必須与农民結成联盟。拉薩尔認为农民是“反动群众”。他常常說：“和工人阶級相对立的一切其他阶級只是一个反动集团。”拉薩尔这个謬論是篡改了“共产党宣言”上的精辟論断而作出的。“宣言”里写道：“在現时与資产阶級对立的一切阶級中，只有无产阶級才是眞正革命的阶級。其余一切阶級都随着大工業的發展而趋于衰落和灭亡，无产阶級却是大工業本身的产物。”

“中等等級，即小工業家、小商人、手工業者和农民，都是專为挽救他們这种中等等級生存地位于灭亡而与資产阶級作斗爭的。所以，他們不是革命的，而是保守的。不仅如此，他們并且是反动的，因为他們企圖使历史車輪倒退。如果說他們是革命的，那就是因为他們行將落入无产阶級的队伍，因为他們不是捍衛着他們現时的利益而是捍衛着他們將来的利益，因为他們拋弃他們固有的观点而接受无产阶級的观点。”②拉薩尔并非不懂得“宣言”这段話的意思，恰恰相反，“拉薩尔熟知共产党宣言，犹如他的虔誠信徒熟知他編写的聖經一样。而他这样粗魯地歪曲宣言，不过是要为他跟那些專制主义的和封建主义的敌人們建立的反資产阶級联盟作辯护罢了”③。

拉薩尔沒有从1848年欧洲革命运动，特別是法国六月起义失敗的原因中吸取应得的教訓，即无产阶級在革命中未能与农民結成联盟而失敗了的教訓。无产阶級若不与农民結成牢不可破的联盟，就不能贏得革命的胜利和巩固革命的政权，更不能建成社会主义社会。

十九世紀六十年代，德意志最重要的政治問題是統一問題，即結束德意志在政治上支离破碎的局面。当时可以經由兩条道路来完成統一：一条是无产阶級領导的建立全德意志共和国的革命道路；另一条則是由普魯士的地主貴族来領导，經过普魯士王朝的战爭，建立普魯士君主国的反革命道路。拉薩尔不相信工人阶級的力量，他当初对革命的統一德国的道路，采取了动搖观望的策略，而后来采取了反对的态度，并且与俾斯麦直接勾結起来。

早在1863年五月，拉薩尔就与俾斯麦訂立了默契，他領导的“全德意志工人联盟”就是得到了俾斯麦的默許才組織起来的。从此，他与俾斯麦的勾結更加緊密了。1863年六月八日，拉薩尔給俾斯麦的信中說：“工人層方面可能轉移得过来……承認皇帝为社会独裁底自然的負責者去反对資产者社会的利己主义。倘皇帝方面……肯下决心……开辟一个眞正革命的民族方向并且亲手把特权身份的君主国改成一个社会的革命的民众君主国。”1864年九月末，拉薩尔曾準备到汉堡去要求俾斯麦兼并丹麦的石勒斯維格和哈尔斯丁兩公国，并保証“以工人的名义”来拥护这一兼并，以求得俾麦斯賜予普选权和对社会主义的贊助。但是，拉薩尔并沒有能够干完这个无耻的勾当，而在决斗中結束了他的短促生命。拉薩尔在德意志統一运动中出卖了无产阶級的利益，他把工人阶級引向拿破侖式国家社会主义的錯誤道路上去。拉薩尔通过“全德意志工人联盟”实施了他的机会主义的策略，因而严重地阻碍了馬克思主义在德国工人运动中的傳播，阻碍了馬克思主义的无产阶級政党的形成。

四

拉薩尔在十九世紀六十年代，促使工人阶級脫离自由資产阶級而組織自己独立的政党，这是他的历史功績，但拉薩尔同时又是一个把資产阶級的影响帶到德国工人运动和社会民主运动来的先导者，他成为德国工人运动全部历

---

① 赫魯曉夫：“苏联共產党中央委員会向党的第20次代表大会的总結报告”。人民出版社版，第40頁。

② “馬克思恩格斯文选”兩卷集，第一卷，1954年莫斯科中文版，第19頁。

③ 同②，第二卷，第24——25頁。

史中的机会主义者所崇拜的偶象。拉薩尔死后，施維澤尔繼承了他的衣鉢。拉薩尔派成为无产阶級革命运动的障碍。

1875年，埃森那赫派与拉薩尔派合并，成立了德国社会民主工党（1890年改称"德国社会民主党"），并通过了"哥达綱領"。由于埃森那赫派对拉薩尔派作了不能容許的讓步，使"綱領"变成了頌揚拉薩尔的信条。这样，不能不引起馬克思和恩格斯对拉薩尔及其理論和策略作一次徹底的批判。馬克思在"哥达綱領批判"一書和恩格斯在評論"綱領"的書信中，光輝地完成了这一历史任务。

但是，德国社会民主党的領导者长期地隐藏了馬克思和恩格斯对"綱領"批判的文件，不讓它們公諸于世。直到1891年，該党在爱尔福特举行代表大会，通过新的綱領之前，恩格斯認为不能再拖迟發表"哥达綱領批判"这个重要文件。这个文件終于發表在"新时代"杂志上，恩格斯又为这个文件作了序言。这样，就触怒了德国社会民主党的机会主义者，1891年五月二十三日德国社会民主党机关报，發表了專論，公开反对"哥达綱領批判"，并抨击馬克思对拉薩尔的評价。这些机会主义者認为，他們采用了"哥达綱領草案"，即那个充滿和頌揚拉薩尔謬論的綱領，是該党的一个重要功績。倍倍尔也陷入机会主义的泥坑反对馬克思的文件，他曾企圖阻止"哥达綱領批判"的發表，后来，倍倍尔在他的自傳中仍然流露了这种不滿的心情。

德国社会民主党中的机会主义者，又竭力削弱批判拉薩尔的馬克思主义的影响。无产阶級的叛徒考茨基，就是这一类的典型人物。1891年考茨基在他主編的"新时代"上，發表了"我們的綱領"一文。在这篇論文里，他竭力貶低馬克思"哥达綱領批判"的实踐意义，而强調了拉薩尔的"丰功偉績"。考茨基写道："馬克思对于拉薩尔所取态度不是德国社会民主党底态度，……社会民主党另外有一个态度对于拉薩尔，和馬克思底态度不同……我們那能忘記这个人（拉薩尔）？所有我們党內的老同志甚而大多数年青的朋友們底最初的社会主义的知識和对社会主义的热情都是从他（拉薩尔）的著作里得来的。我們謹慎的研究并檢討馬克思說些什么关于他学生拉薩尔，但我們决不忘記拉薩尔也是我們最初的許多导师和战士之一。"①的确，拉薩尔是德国社会民主运动中的机会主义的导师，并且还是机会主义者的一面旗帜，以后的社会沙文主义者，社会法西斯主义者，都屢次提出"回到拉薩尔去"的口号。

最后我們引用1891年恩格斯致考茨基的信（二月二十三日）中的一段話，作为对拉薩尔批判的总結。

"拉薩尔已有二十六年是屬于历史的了。如果在非常法律时期沒有使他受过历史的批判，那末現在終于已到了历史的批判应該完全出現的时候，已到了应該弄清拉薩尔在对馬克思的关系上所处的眞正地位的时候了。要知道，掩飾拉薩尔的眞实面目并把他捧得天花乱墜的神話是不能成为党的信仰象征的。尽管把拉薩尔对于运动的功績評价很高，但他在运动中的历史作用仍然是兩重性的。…1862年前他在实际上还是一个具有强烈的波拿巴主义傾向的特別普魯士式的庸俗民主主义者…，由于純粹私人性的原因，他驟然改变了陣綫而开始了他的鼓动工作。还不到兩年，他就已开始竭力使工人站到国王政权方面来反对資产阶級，并且与性格和他相近的俾斯麦共同进行了这样的陰謀，以致如果他不是及时僥倖被打死的話，那就一定会实际出卖运动。在他的鼓动著作里，从馬克思那兒剽窃来的正确的东西与他自己的即拉薩尔的并且通常是錯誤的議論如此交織在一起，二者几乎不可能区分开来。感到自己被馬克思的批評所侮辱了的那一部分工人，只是从拉薩尔兩年的鼓动活动上了解拉薩尔的，而且还是帶着有色眼鏡来看这一点的。但是在这种偏見面前，历史的批判不能永远保持恭敬的姿态。……应該一劳永逸地肅清关于拉薩尔的神話。"②

---

① "新时代"，1891年第一卷，第680頁。轉引"哥达綱領批判"附注114，人民出版社版，第147頁。

② "馬克思恩格斯文選"兩卷集，第二卷，1955年莫斯科中文版，第45——46頁。

兩次大战之間英美对德国的扶植和縱容

李 純 武

一 德国經济力量是怎样恢复和發展的

第一次世界大战冲垮了霍亨佐倫王朝在德国的統治，在經济上也使德国蒙受巨大的损失——举例說，这个战敗国家損失了五分之二的煤，三分之二的鉄矿儲量，十分之七的鋅，十分之一的制造厂，七分之一的农产等等①。

霍亨佐倫王朝对德国人民的統治是一去不复返了。但是德国經济力量是恢复得很快的。这是因为第一次世界大战在德国以外的国家領土上进行，德国工業本身未遭到战火的严重損害；更重要的是1924年以后流入的大量外資，培育了德国的經济力量。

我們知道，1924年出現了所謂的"道威斯計划"。这个計划的实施是德国經济恢复和發展的起点，也就是德国軍国主义复活的轉折点。"道威斯計划"的起草者，認为德国的賠償能力以它的通貨的稳定、預算的平衡和生产的能力为轉移。因此这个計划要借德国經济的恢复，来提高德国的賠償能力。要恢复德国的經济，首先必須使德国的通貨得到稳定（1924年以前因通貨膨脹的結果，德国的馬克价值实际上已丧失殆尽，德国經济已經完全崩潰）。因此，这个計划建議先貸給德国八亿金馬克的国际信用貸款（在当时等于四千万英鎊或一万九千零四十万美金），用来协助德国稳定通貨和平衡預算。接着，德国發行了重工業公債和鉄路公債一百六十亿金馬克（其中重工業公債为五十亿，鉄路公債为一百一十亿），公債的半数以上銷于美国，四分之一以上銷于英国②。

"道威斯計划"替外国資本，特别是美国資本敞开了德国的大門。在以后五年里面，差不多每个德国的重要城市和私人企業都在美国和英国大量借款，举例說，在1925到1927年間，它們所借的外債即达四十三亿五千四百万馬克。从1924到1929年，涌入德国的外国資本里有一百五十亿馬克以上的长期貸款，有六十亿馬克以上的短期貸款，根据某些材料看来，当时外資总額还要大大超过这个数目。这些外資的百分之七十都是来自美国的③。

对于德国經济的恢复和發展，外資的作用就象生命中的血液一样。当然有一部分借款用来支付了賠款，但是絕大多数都用来恢复和扩展工業了。借着外資，借着对无产阶級压榨的加强（通过"合理化运动"的形式），德国經济高漲的現象从1925年已經开始。举例說，它的輸出額急速地增长，到1927年已达1913年的水平。就几种重要产品的生产情况說，1927年煤的产量达到一亿五千三百余万噸，差不多比1913年的产量多了一千五百万噸；褐煤产量达到一亿五千一百余万噸，差不多比1913年的产量多百分之八十④；1928年鋼鉄的产量已經达到1913年的百分之九十七以上⑤。德国的冶金工業、化学工業、机器制造工業、电工器材工業都特别發达。在1928到1929年間，也就是在世界資本主义遭受严重經济危机的前夕，德国出产的工業品占全欧洲产量(除开苏联，下同)的三分之一，电力占欧洲的三分之一，煉鋼占五分之二，化学产品占二分之一，机器制造

① 藍森："1914年以后的世界"，商务印書館版，第431頁。

② E·H·Can："International Relations Since the Peace Treaties" 第四章第一节。

③ "揭破历史捏造者"，莫斯科中文版，第8頁。

④ 同①，第433頁。

⑤ R.L.Buell; Europe: A History of Ten Years, 第93頁。

業的产品占到將近三分之二①。

第一次世界大战以前，德国的壟断組織本来極为發达。在战后德国經济复兴和扩展的进程中，它們又很快地擺脫了战敗的影响而迅速地恢复了元气。二十年代里，德国出現了巨型的冶金康采恩——“联合鋼鉄公司”，大財閥史丁尼斯②建立了“煤業帝国”，化学康采恩——“伊·格·法本（顏料）化学公司”——加强了。这些重要的工業壟断組織跟美国和英国的壟断組織有密切的联系。举例說：占主导地位的美国化学康采恩“杜邦化学企業公司”和不列顛化学托拉斯“帝国化学企業公司”，都跟德国的化学康采恩“伊·格·法本化学公司”有着工業上的密切关系，并且在1926年簽訂了瓜分世界火葯銷售市場的协定。德国的鋼鉄工業托拉斯“联合鋼鉄公司”的信用貸款，差不多都是从华尔街的最大銀行之一“第倫·里德銀行”貸来的。从1924年十月到1928年年底，这个銀行就在德国投入了二亿金馬克以上的貸款。

以上的情况一方面說明了英、美的壟断資本家和德国壟断資本家之間的密切关系，同时又說明：“德国賴有主要是美国壟断組織底財政援助，在短期間內便恢复了强大的軍事工業，这种工業能够生产大量的头等軍备，即成千成万的坦克、飞机、大砲、最新型軍艦及其他种种武裝。”③

二 英国对德国侵略的縱容

外国資本特别是美国的資本促成了德国重工業的恢复和發展，給德国的侵略創造了必要的物質条件。此外，助长法西斯德国發动侵略的另一个因素，就是英、法等帝国主义国家所推行的罪惡昭彰的“綏靖”政策，換句話說，就是縱容侵略的政策。

1933年一月，当德国还未从資本主义世界經济危机漩渦里爬出来的时候，德国的大工業家和大銀行家想用法西斯專政来維护他們的統治，把法西斯头子希特勒捧上了台。希特勒执掌德国政权，就意味着侵略战爭的开始發动。关于英、美、法等帝国主义国家对待法西斯德国的态度或政策，英国的邱吉尔曾在1942年六月二十二日的“关于德国侵略苏联广播演說”里作过这样的評述：“我們和世界其他国家（笔者按：只能指美法帝国主义）愚昧因循，任令納粹匪徒从一无所有而年复一年地建立了可怕的战爭机器”。事实上，英、美、法等帝国主义国家不仅听任法西斯国家建立了可怕的战爭机器，而且听任它“在不断的运用中殘害人类生命和蹂躪千百万人的家园和权利”。

这里我們首先看看英国怎样推行它的“綏靖”政策，并促使希特勒的侵略行为一步步扩大起来的。

希特勒攫取德国政权之后的头一二年，法西斯德国由于力量未足，还未进行公开的侵略，但是1933年十月德国为軍备問題而退出国际联盟的举动，已足以显示德国的挑战态度了。当时排在希特勒侵略日程上的首要工作是取消凡尔賽条約对于德国的軍事限制④。1935年三月間，德国半官方声称，此后德国政府將解除它所負的不得成立空軍的义务，接着德国政府又發布了普遍兵役令。这是德国政府公开撕毀凡尔賽条約的行动，凡尔賽条約的主要簽字国之一的英国仅仅作了簡單的外交表示，即向德国提出抗議。德国政府对英国的作法很滿意，德国報紙說英国政府“对当前局势有适当的了解”。事实上，英国的抗議确实是一个形式，因为三个月以后英国就跟德国簽訂了海軍协定，其中規定“德国海軍力量等于英国海軍力量的百分之三十五。”如果說，英国对德国

---

① 梅尔尼珂夫：“为統一、和平、民主的德国而斗爭”，人民出版社版，第8頁。

② 史丁尼斯是德国的大財閥。据說在他死的时候（1924），他跟1388个企業有利益关系，拥有土地、森林、旅館、紙厂、避暑地、油田、报館、电气公司、銀行、煤鉄矿、銅矿、鉛厂和其他几十种财产，操縱了德国生产总额的五分之一。

③ “渴破历史捏造者”，莫斯科中文版，第10頁。

④ 凡尔賽条約第159——163各条規定德国陆軍不得逾十万人；第173条規定德国廢除普遍和强迫的兵役制；第191——197各条規定德国海軍只許有主力艦6艘、艦巡洋艦12艘、驅逐艦12艘、魚雷艇12艘；第198条禁止德国建立空軍。

撕毁凡尔賽条約軍事条款的妥协态度，等于把侵略者的手解开了，那么英德海軍协定，又明白地說明凡尔賽条約不仅被德国所破坏，而且也被英国政府践踏了。

希特勒侵略日程上的另一行动是出兵萊茵非武裝区。按照和約規定，德国不得在萊茵区駐兵設防；在“罗迦諾公約”里，签字各国共同地或各別地保証此項規定的履行。1936年三月七日，法西斯德国的軍队开进了萊茵非武裝区。对于此事，英国政府宣称德国違反条約义务，但是馬上又說德国的举动实質上并不構成战爭行为，亦无釀成武裝冲突的威脅。結果，希特勒又胜利地把他的侵略政策向前推进了一大步。

法西斯德国提出了“以大砲代替奶油”的口号。整軍备战工作因德国的重工業早已恢复和革新而获得迅速的进展。到1936年，德国已拥有軍用飞机四千五百架，坦克一千五百余輛。同年年底，德国正規軍已达七十到八十万，步兵的技术裝备要比1914年优越四倍。希特勒仗着这股軍事力量，于挑起西班牙法西斯匪徒的叛乱之后，跟法西斯意大利一起去屠杀西班牙人民。

在西班牙內战的过程中，英国跟法国結合起来，实行了罪惡昭彰的“不干涉”政策。由于这种政策的推行，西班牙共和政府事实上被英法窒息了。但是另一方面，法西斯德国和意大利的飞机、大砲和軍艦却在屠杀西班牙人民。西班牙共和政府被“不干涉”政策封鎖了，从德意运給西班牙法西斯匪徒的軍火却源源不絕地从葡萄牙涌进去。

法西斯德国的侵略步步向前，英国对法西斯德国的“綏靖”政策也推行得更为徹底。当1938年三月法西斯德国吞并奥地利的时候，英国首相張伯倫虛伪地宣称：德国这种行为值得严惩。但是不到一个月，他的政府就正式承認了奥地利并于法西斯德国。

德国吞并奥国，就是实现了它的統治中欧的第一步計划，并且掌握了侵犯捷克斯洛伐克和东南欧的战略基地。几个月以后，它就向捷克斯洛伐克伸出了魔掌。当时法西斯德国的侵略正是得寸进尺，所以連邱吉尔这样的頑固分子也認为应該联合苏联，制止侵略。他在“欧洲危机”那篇文章里說：“英、法、俄如果联合照会希特勒，叫他了解进攻捷克就要引起三国立刻的干涉。如果罗斯福同时也声明該照会得到美国精神的支持，那么方可希望文明世界不致淪于大禍。”①但是以張伯倫为首的英国反动集团仍然繼續推行那縱容侵略的“綏靖”政策。当希特勒陈兵德捷边境的时候，張伯倫不惜“僕僕風塵”，从1938年九月十五日到九月二十九日，三次飞往德国向希特勒屈服。九月二十九日英、法、德、意签訂了慕尼黑协定，把捷克斯洛伐克出卖給了法西斯德国。英国“綏靖”政策的罪惡，到此已达頂点，对德国侵略的縱容似乎无以复加了。

对于英、法縱容侵略的政策，斯大林曾經断言他們必定自食其惡果。在苏联共产党第十八次代表大会上，斯大林說过：“那些主張不干涉政策者所开始的巨大而危險的政治把戏，結果是会使他們自己遭受严重失敗的。”②慕尼黑协定签訂不到一年，希特勒的侵略矛头就直接指向英、法了。

三　美国对德国侵略的縱容

英、法統治集团所实行的“綏靖”政策，罪惡昭彰，人所共知。但是我們也不可忽視美国資产阶級反动集团亲法西斯主义的立場及其罪惡的結果。

我們知道三十年代开头，侵略勢力已經抬头，日本帝国主义侵犯我国东北地区就是一个鮮明的标志。希特勒取得德国政权以后，亞洲和欧洲的侵略力量一天天地狂猖起来，与其同时，美国孤立主义的勢力也最为嚣張。著名的孤立主义分子象参議員威勒尔和塔虎脫，前总統胡佛，林白上校代表那些跟德国壟断企業有关联的美国壟断資本家的利益，反映壟断集团的观点，在对內对外政策上采取公开的亲法西斯的立場，主張对法西斯的侵略采取不干涉政策。

① 轉引自“世界外交史”第五分册，五十年代出版社版，第211頁。

② “列宁主义問題”，莫斯科中文版，第748頁。

美国孤立主义分子罪恶主張的結果之一，就是美国国会在1935年八月所通过的“中立法案”。这个法案規定，授权总統禁止把軍火等战爭物資运赴交战国家。1937年，这个法案又补充了一些新的条款，禁止美国政府和美国公民的船只为交战国运送物資，又禁止出售武器給交战国家和爆發內战的国家。

美国实施中立法案的时候，正是法西斯意大利侵略埃塞俄比亚、西班牙發生內战、日本大举进犯我国、德国吞并奥地利和捷克斯洛伐克之际。“中立法案”一方面使那些被侵略的国家購买不到美国的軍火，同时也就是起了鼓励侵略者的作用。美国資产阶級历史学者黎文斯曾經批評說：“他們急忙地放弃他們祖先在兩次战爭中所保存下来的許多权利，向全世界宣告，不分是非，一切交战国家都得不到他們的援助。这一切都包括在1935到1937年的中立法案里。”①連当时的美国总統罗斯福也說：“我們的中立法案推行起来可能很不平均，很不公平——可能实际上援助了侵略者，而对于被侵略者則拒絕了援助。”②

当法西斯德国挑起侵略战禍的时候，罗斯福正任美国总統。他是“一个获得美国广大民主群众拥戴的自由主义者”③。在对外政策上，罗斯福站在反对法西斯侵略的立場上，“可是，他自己的資本主义思想和利益以及政府內外的国內反动势力太强大，以致他的政府在紧要关头的战前年代，不能采取一个眞正的反法西斯的政策”④。举例說，美国对法西斯德国和意大利对西班牙內战的干涉，采取了不干涉政策；美国对法西斯德国吞并奥地利的暴行只是袖手旁观；当德国侵略捷克斯洛伐克的时候，美国又向慕尼黑分子屈服了；更坏的是：美国也跟英、法一样，拒絕了苏联建立集体安全制度的建議。

美国跟英国一起縱容了法西斯德国的侵略。縱容的方式容有不同，但是縱容侵略的罪惡同样是洗不掉的。

四 英、美扶植和縱容德国的陰謀及其結果

美国和英国对法西斯德国的扶植和縱容，后来的事实証明那是“縱火上身”。那么它們为什么要这样作呢？分析起来是有其原因的。

从經济的利益上出發，美国和英国都有它們自己的打算。就美国說，它在第一次世界大战期間發了橫財，由債务国变成了債权国。那时候，协約国向美国借的債款多到一百亿以上的美元⑤。就法国說，如德国繳納賠款，法国就須向美国付債款。英国在战爭期間，一方面向大陆上的协約国家放債，另一方面向美国借入，它表示各国解决債务問題的时候，英国收回的債款数目要足以付給美国，这样一来，战債問題便和德国的賠款問題發生了难以分割的牽連。很明显，美国用“道威斯計划”来稳定德国的通貨，恢复德国的經济，从而提高德国賠償的能力，也就是为美国收回借款創造了一个条件。而且，德国通貨的稳定，又給美国的資本形成了一个有利的投資場所；美国壟断集团还打算透过投資，使德国各个重要工業部門屈从于美国壟断資本家們的控制。

就英国說，它也希望德国的通貨稳定下来，給英国开辟一个投資場所。除此以外，英国还怀有另外一个目的，英国保守党的重要头子之一曾經出任过首相的鮑尔温对此一点說得很明白：“道威斯計划的实施，可使德国市場与世界市場联系起来。德国对俄貿易向来最称活躍。……据我看来，国际貿易最有利的方法是借德国的帮助去对苏联扩展貿易。德国过剩的生产品可以傾銷于苏联市場，从而可以取得它所需要的款項，使我們可以支付我們欠美国的債务利息。而德国大批出口貨也不致向英国及殖民地傾銷了。”⑥英、美的統治集团都替本国的壟断資本家打算的很周到，实际上都是

① A.Nevins, H.S.Commager: A Short History of the United States, 第484頁。

② 轉引自黃紹湘著“美国簡明史”，三联書店版，第378頁。

③ 福斯特：“美洲政治史綱”，人民出版社版，第561頁。

④ 同上。

⑤ R.L.Buell: Europe: A History of Ten Years, 第95頁。

⑥ 轉引自“世界外交史”第四分册，第266頁。

些"利令智昏"的想法和作法。

从政治的角度上去看，英、美等帝国主义国家扶植和縱容德国的陰謀是人所共知的，那就是要利用德国去作进攻苏联的急先鋒。在罗迦諾公約里，他們明显地透露了这种陰謀。1929年以后，帝国主义国家的資产阶級又認为法西斯主义是摆脫資本主义危机的唯一出路。这就是他們在第二次世界大战之前縱容希特勒及其盟友的原故。比較地說，前一种陰謀更为主要。对于帝国主义的陰謀，斯大林曾一針見血地揭露过："在不干涉政策中浸透有一种趋向，一种願望，就是不妨碍侵略国去干它們的黑暗勾当，譬如說不妨碍日本糾纏于对华战爭，更好是对苏战爭；譬如說不妨碍德国陷落于欧洲事务和糾纏于对苏战爭；讓一切交战国都深深陷入战爭深淵；暗中鼓励它們这样干；讓它們彼此削弱，互相消耗；然后，当它們十分疲憊时，就帶着新鮮力量出台活动，当然是'为了和平'来出台活动，迫使那些精疲力竭的交战国来接受它們所提出的条件①。"

"作繭自縛"是英、美扶植和縱容侵略的一个結果，第二次世界大战終究不是由德国侵犯苏联开始的。希特勒大規模的进攻首先对着英法，第一，这是因为他們各别之間强烈的帝国主义的对立，終于不能使他們結合起来。具体地說："英国、法国和美国的壟断資本家本身可以接受法西斯主义，但他們却不要一个以德国資产阶級为主腦的世界。在他們所夢想的新的法西斯世界中，英国、法国和美国的大資产阶級都要操縱統治和削剝，甚至象他們在垂死的資本主义世界中所充当的首腦地位一样。"② 其次，法西斯德国也認識到社会主义的苏联絕不会去侵犯别人，而且苏联的强大也使法西斯德国不敢首先去侵犯它。

英、美扶植和縱容法西斯德国，給人类造成了一次大灾禍。它的慘痛的結果，人們記忆犹新。但是，今天美帝国主义者在西德不仅重复二次大战以前的罪惡活动，而且更变本加厉了。看起来，帝国主义者并未接受历史的教訓；可以断言，到头来又必然是"玩火自焚。"

① "列宁主义問題"，莫斯科中文版，第746頁。

② 福斯特："美洲政治史綱"，人民出版社版，第587頁。

反法西斯統一战綫是怎样形成的

穆　林

从偉大十月社会主义革命的胜利以来已經四十年了。在这四十年中，被压迫人民經历了長期而堅苦的斗爭，終于贏得了巨大的胜利：社会主义已越出一国范圍成为世界体系，并出現了反殖民主义的和平中立国家集团。到目前止，在世界范圍以內，九亿以上的人口摆脫了資本与殖民奴役的束縛，走上了社会主义的道路；六亿以上的人口摆脫了殖民主义者的压迫，沿着民族独立的道路向前發展。

四十年来，世界历史發展进程所表現的特点是：一方面由于社会主义体系的出現，无产阶級与資产阶級之間的矛盾發展成为兩种体系和兩种制度的对立与斗爭。另一方面，由于資本主义总危机的加深，殖民地与宗主国以及資本主义国家間的矛盾空前激化和尖銳起来。在这一系列的矛盾斗爭中，以苏联为首的世界无产阶級与殖民地半殖民地的民族解放运动形成反帝国主义的共同战綫。这就是現代历史發展的推动力量和主流。而帝国主义勢力在这种形勢面前，无时不在企圖以他們的联合力量，来窒息乃至扑灭世界革命力量。但是由于它們之間的不可克服的利害冲突与矛盾，而不能不經常处于破裂狀态中。在这一历史过程中，第二次世界大战前，由共产国际所提出的，而于第二次世界大战过程中形成的为反法西斯而斗爭的統一战綫具有重大的意义。当国际帝

国主义，时时刻刻在陰謀組織、准备和伺机發动新的侵略战爭的今天，重新回顧一下为反法西斯而斗爭的統一战綫的历史，仍然是有意义的。

一

1929年，泛資本主义世界的經济危机爆發之后，整个世界处于杌陧不安之中。少数虁断財閥日益依靠法西斯主义来拯救他們已經动搖了的統治地位。法西斯主义的威胁籠罩着整个資本主义世界。在法西斯分子取得政权的国家里，残余的資产阶級民主制度与广大劳动人民起碼的自由与生存权利已被剝夺淨尽。仍然保留着資产阶級民主的国家中，虁断財閥企圖建立公开恐怖專政的陰謀也在不断地策划着。

此外，第一次世界大战后所形成的帝国主义世界秩序——凡尔賽——华盛頓体系在土崩瓦解着。所謂"未吃飽的"帝国主义国家，也就是已經建立了虁断資本公开專政的法西斯国家，現在已經走上了公开的侵略与發动新的世界再分割战爭的道路。例如希特勒在他的"我的奋斗"一书中，即露骨地表明了他的侵略計划：（一）發动对苏的侵略战爭；（二）击敗法国；（三）粉碎欧洲各小国与不列顛帝国。德国于1933年退出国联，在这以后即公开重整軍备，撕毁凡尔賽和約与罗迦諾公約，步步走向發动新的世界战爭的道路；1931年日本帝国主义在中国东北燃起了战火；1935年意大利开始侵略埃塞俄比亞，而后，就形成了所謂柏林——罗馬——东京軸心的公开侵略集团。

德、意、日的重分世界市場与殖民地的意圖，虽然与当时所謂"吃飽了的"帝国主义国家——英、法之間存在着十分尖銳的矛盾，英、法的利益遭受到上述法西斯国家的严重威胁，但是它們对于进行一次新的世界战爭并不是不感兴趣的，它們同样企圖在一次新的世界大战中来削弱和消灭它們的竞爭者和社会主义国家苏联，以便在更大的規模上树立它們的世界霸权，并以此来緩和与解脫它們的內部危机。美帝国主义在这一点上也并不例外。不过，当时所謂民主国家还不願立刻發动这样的战爭，因为对于拥有更多的殖民地的英、法說来，保衛它們已获得的大量殖民地是一个十分复杂的問題。任何新的战爭对于它們的危險更要大一些，只有在确保必胜的条件下，它們才会發动这样的战爭。因此，在法西斯国家步步走上侵略道路之时，所謂民主国家不仅一般地准备新的战爭，而且特别是鼓励法西斯国家从事反苏战爭，以达其一举兩得之目的。而法西斯国家正是以反苏先鋒自任，吸引一切国际反动势力来支持其战爭政策，为發动战爭准备和創造更有利的环境与条件。在这种情况下，法西斯恐怖專政的威胁与新的世界大战的危机日益严重起来。

在当时条件下，世界无产阶級的利益不仅仅是一般的反对資本主义制度問題，而且是如何击潰法西斯主义的威胁，消灭資本主义中的最反动的部分以保衛世界和平的問題。这就要求国际无产阶級团結起来，要求各国人民与进步势力团結起来，以形成一条反法西斯与保衛和平的共同陣綫，来击退法西斯主义的进攻，保衛世界和平与民主自由。

1935年举行的共产国际第七次大会提出了为反法西斯統一战綫而斗爭的任务。它要求各国无产阶級——共产主义工人与社会民主党工人——首先团結起来，与广大的劳动农民、城市小資产阶級形成广泛的反法西斯人民陣綫，在法西斯掌政的国家中，集結力量，为最后推翻法西斯專政創造条件，"在資产阶級民主国家里阻止反动势力底进展，打退資本及法西斯主义底进攻，不讓資产阶級的政府取消資产阶級的民主自由"①，进而形成人民陣綫政府，以結束这些国家当权派的罪惡的反苏与亲法西斯政策，制止帝国主义战爭的准备和制止法西斯国家的侵略活动，为最后消灭法西斯势力創造条件。在殖民地与半殖民地国家中，无产阶級的任务在于組織广泛的民族战綫，以打退法西斯国家的侵略和結束帝国主义的殖民奴役。在无产阶級已經取得胜利和作为世界和平堡壘的

① "季米特洛夫文集"，解放社1950年版，第206頁。

苏联，則大力支持各国无产阶級和进步人类的努力，利用帝国主义国家間的矛盾，孤立法西斯势力，組成反法西斯国家間的联合，揭露各国当权派的反动政策，为各国人民力量的發展創造条件，以便最后埋葬法西斯势力。由是，反法西斯統一战綫在苏联和各国共产党領导之下，逐渐在世界范圍內开展起来。

反法西斯統一战綫形成的历史大体上可分为兩个阶段，即第二次大战前时期与大战爆發后到其形成时期。前一时期主要任务在于团結一切反法西斯力量，在法西斯主义尙未取得胜利的国家中，打退法西斯的进攻和制止法西斯国家准备發动新的世界大战的侵略活动。后一时期的任务在于爭取变帝国主义重新分割世界的战爭为反法西斯战爭，以便最后消灭法西斯势力。

二

在第二次世界大战之前，各国共产党与无产阶級，在为爭取建立反法西斯統一战綫而斗爭中，取得了很大的成就，法国工人阶級不仅依靠着自己的团結，在1934年二月打退了法西斯的武装进攻，并于1936年一月形成了包括共产党、社会党、激进社会党与共和党在內的人民陣綫。同年四月国会选举中，人民陣綫取得了决定性的胜利。由于人民陣綫的建立，法国的工人和农民改善了自己的生活条件和政治地位。在那几年中，法国共产党在工人、农民、知識分子和其他中等阶層中博得了广泛的信任，在劳动人民中間树立了極高的威信。到1939年初，法国共产党已成为由四万人增加到二十七万人之众的大党。

西班牙的共产党和工人阶級也取得了很大的成就。1936年一月組成了包括共产党、社会党、左翼共和党、民主联合党与加达隆尼亞工党等代表工人、农民、小資产阶級与中产阶級利益的人民陣綫，同年二月的国会选举中，人民陣綫取得胜利，在西班牙人民陣綫掌政期間，共产党团結了广大的人民，改善了工人的生活，使农民取得了土地，并領导人民群众进行了反对叛軍和武装干涉者的斗爭。在这一斗爭中，西班牙共产党，由1931年不到一千人的党，發展到1939年初的三十万人的大党了。

中国共产党人，在执行共产国际第七次大会的决議过程中，取得了卓越的成就——促成了抗日民族統一战綫的建立。

英国共产党、意大利共产党以及其他各国共产党，在执行共产国际第七次大会的路綫中都取得了程度不同的成就，英国共产党在1934年九月击退了摩斯里法西斯匪帮的进攻。意大利共产党于1937年七月，与社会党人締結了統一行动的协定，它奠定了后来兩党在反法西斯事業上共同行动的基础。而在这些年代中，值得特別提出的就是各国共产党人、工人阶級对西班牙共和事業的援助，以及由此而形成的国际工人阶級团結的进一步發展。

尽管如此，在第二次大战之前，反法西斯人民陣綫未能在世界范圍內形成起来，未能在世界主要資本主义国家中以人民陣綫政府代替反动的亲法西斯政府，而某些已經取得胜利的国家，后来又失败了，致使后来的法西斯国家的战爭政策得逞。这一过錯主要是由于右翼社会党人的背叛政策所致。例如在法国，掌握着社会党領导权并兩次組閣的勃魯姆，是一个彰明較著的陰險政客，虽然在群众压力下与共产党人建立了統一战綫，然而“却背着群众去和資产阶級商量：怎样才可以最快地取消这个‘实驗’，怎样才可以約束工人阶級，怎样才可以最好地实现本国資产阶級的帝国主义計划”①。在他第一次領导內閣时，曾暗地帮助法西斯組織“火十字团”的活动，而在其第二次組閣时，則公然反对共产党人加入政府，致使法国人民陣綫遭到破裂。在西班牙，以貝斯泰罗为首的右翼社会党人則不断向叛軍出賣共和国的軍事机密和策动反革命陰謀，最后，当共和国遭到严重困难之时，他們則公然背叛了共和国，致使西班牙人民共和事業遭到失败。当然在这个問題上，英国工党領导与法国社会党人都不能辞其咎，誰不知道勃魯姆与工

---

① “共產国际”，1940年第五号，第22頁（轉引自“世界現代史”，1956年三联書店版，第698頁）。

党上層分子是"不干涉"政策的倡导者和贊助者呢？

反法西斯統一战綫在战前之遭受挫折，第二国际应当負重要的政治責任。从1935年起，共产国际不断向第二国际呼吁，提議兩个国际在反对法西斯意大利侵略埃塞俄比亞、支援西班牙人民共和事業与反对法西斯侵略事業上，共同行动起来，但是所有的提議都为第二国际的領袖拒絕了。由于国际工人阶級的統一遭受第二国际領袖的破坏，因而以工人阶級为首的人民陣綫运动也遭受到破坏，这样也就使法西斯国家得以順利地推行其战爭政策。

苏联在第二次世界大战前夕，曾为反法西斯的国家联合事業作了堅持不懈的努力。它在为实现反法西斯統一战綫而斗爭的事業中，作了最大的努力：一方面，对遭受法西斯国家侵略威胁的国家給予眞实的援助和支持；另一方面，則爭取建立集体安全体系——爱好和平国家的統一战綫，以防止新的世界战爭的發生。

1935年秋，法西斯意大利發动对埃塞俄比亞侵略战爭之后，苏联在国际联盟內，力爭对法西斯意大利实行全面制裁，以保衛埃塞俄比亞的民族独立。在西班牙發生了佛朗哥的軍事法西斯叛乱与德、意干涉之后，苏联一方面以物資与志願人員来援助西班牙人民，一方面不断揭露英法等国当权派所奉行的"不干涉"和"中立"政策的实質，以动員广大人民群众为支援法西斯受害者西班牙人民而斗爭。在抗日战爭时期，苏联对中国人民反抗日本帝国主义所給予的道义上和物質上的援助，更是众所周知的事。当希特勒德国1938年占領奧国和威逼捷克的时候，苏联也为制止这些不幸事件的發生而做了很大的努力。在奧国問題上，苏联政府声明它"仍然决心参加一切集体行动，只要这些行动是由它参加决定，以期停止侵略势力之發展，并消弥業已加深的新的世界大战危險"①。在捷克危机迫在眉睫，西方帝国主义出卖捷克的陰謀已經成熟之时，苏联政府曾通过捷克共产党主席哥特瓦尔德，轉告捷克总統貝奈斯："苏联可以援助捷克斯洛伐克，唯一的条件是捷克斯洛伐克也自己保衛自己，并向苏联提出援助的要求。"②苏联正是企圖以自己的实际行动，奠定反法西斯联合的基础和推动反法西斯統一战綫的形成。

在爭取与西方資产阶級民主国家联合制止法西斯侵略的外交斗爭中，苏联一方面揭露西方国家当权派所执行的亲法西斯政策的陰謀实質，一方面力爭反法西斯国家联合战綫的形成。当法西斯国家对外侵略威胁剛剛形成时，苏联于1932年至1933年，就和許多国家（包括法国、波蘭、芬蘭、意大利等国）締結了互不侵犯条約。1933年夏，在倫敦經济会議期間，苏联又与許多国家，主要是与其接隣的国家，签訂了侵略国定义公約，以孤立法西斯侵略国家，并打击西方帝国主义慫恿法西斯国家反苏的陰謀。

其后，当侵略势力日益扩張，中立与互不侵犯条約不足以制止侵略事态發生之时，苏联便致力于建立集体安全陣綫。这时苏联一方面应邀加入国联，一方面于1935年先后与法、捷兩国訂立了互助公約，以便經过多边互助公約之締結形成集体安全体系。1939年春，当世界大战已迫及眉睫之时，苏联乃力爭与英、法等国結成制止法西斯国家侵略行动的同盟。但是苏联这些努力都沒有得到相应的結果。造成这种狀況的原因，就是由于西方国家当权派的反苏政策，在法西斯侵略威胁面前，他們宁願对侵略者讓步，犧牲小国，以換取帝国主义国家的反苏联合之实现，特别是法西斯国家反苏战爭之实现。

总之，在第二次世界大战前，以苏联与世界工人阶級为首的反法西斯統一战綫，由于第二国际領袖們对工人阶級利益的背叛与西方帝国主义国家当权派的反苏陰謀，而未能形成，以致当各法西斯国家已經形成罪惡的战爭集团之时，世界人民与各和平国家尙处于分裂狀态，无力阻止第二次世界大战的爆發。虽然如此，第二次世界大战前，苏联与各国人民的努

① "第二次世界大战前夜的文件和材料"第二卷，1948年莫斯科中文版，第85頁。

② "爭取持久和平，爭取人民民主！"1950年二月廿五日，中文版。

力并不是白費的，它不仅在若干国家內抑止和打退了法西斯的进攻，保衛了資产阶級民主制，而且推迟了第二次世界大战爆發的时日。在这些斗爭中，鍛煉了各国无产阶級和各国人民，提高了他們的組織性和政治覚悟，使各国无产阶級日益擺脫右翼社会民主党人的影响，而轉到共产主义方面来，使各国人民不仅認清了法西斯主义的本質，也进一步認清了第二国际領袖之本質与西方帝国主义国家当权派的反动实質，認識到保衛民主反对战爭反对法西斯主义的事業，在国內只有在共产党領导下团結全国人民，在国际上只有与苏联建立联盟和团結在苏联周圍，才能取得胜利。特别有意义的一点是：由于苏联的强大和它所执行的政策的正确，又由于英、法当权派及其幕后支持者美国反动派之反苏意圖及其对反法西斯統一战綫事業的破坏，使極端反动的法西斯势力認清了他們的弱点，因此由法西斯国家所挑起的第二次世界大战不是首先从侵犯苏联开始而开始于帝国主义国家之間。这就使西方帝国主义国家不能不和法西斯侵略集团正面冲突，因之也就大大便利了世界人民的反法西斯事業和无产阶級的解放事業。

三

从1937年日本帝国主义大举侵华之后，特別是1939年九月法西斯德国發动对波蘭侵略之后，由法西斯国家所长期准备的侵略与重分世界的战爭便全面地爆發了。这时除了被侵略国家人民奋起进行反抗法西斯侵略者的斗爭之外，为保护自己既得利益的英、法統治集团，也投入了战爭。这时由战前种种矛盾而逐漸形成的三个营壘，由于战爭的爆發，而完成了这一过程。即：極端反动的法西斯侵略集团，为維护其殖民利益的英、法集团（包括其幕后支持者美国）与团結在苏联周圍的反对帝国主义战爭及法西斯主义的人民陣营。

这一时期兩大帝国主义集团的斗爭形势表現为：法西斯侵略集团利用了和繼續利用着英、法統治集团的反苏政策来实現其侵略計划。即当德国在占領波蘭之后正准备着对包括英、法在內的欧洲国家的閃击，意大利在地中海夺取战略地帶和准备夺取英、法在非洲的殖民地，日本帝国主义除繼續其侵略中国的战爭之外，正伺机夺取英、法、美、荷等国在太平洋上的势力范圍之时，英、法帝国主义集团則仍然企圖变帝国主义国家間重分世界的战爭为国际帝国主义联合反苏的战爭，特别希望法西斯国家与苏联間的战爭，以便达到其廉价的称霸世界的目的。因此，英、法一方面在西欧进行着“奇怪的战爭”，一方面在苏联边境准备新的反苏基地，例如利用苏、芬边界事件，支持芬蘭的反动統治集团，并圖謀在苏、芬冲突基础上，形成与法西斯德国的反苏大合唱。又如在德国入侵西欧危机已經十分严重之时，法、德兩国政府还秘密地信使往还，策謀于 1940 年六、七月間，自近东向苏維埃南方發动武裝进攻。自然，如后来的事实所証明，英、法当权派的反动策謀实际为希特勒所利用，作为其向西欧發动进攻的掩护体了。

苏联和各国无产阶級——共产党人的任务就是組織和發展自己的力量，并利用帝国主义間的矛盾，为爭取变帝国主义战爭为反法西斯战爭而斗爭。

在希特勒暫时占領下的各国共产党人，始終堅持不懈地領导着工人阶級和广大的城乡劳动人民进行着反占領斗爭。西欧各国的共产党人則在动員一切力量击退法西斯进攻和反对本国政府的反动政策旗帜下进行着斗爭。英国共产党人提出了“慕尼黑分子必須滾蛋”的口号，不断揭露張伯倫政府的帝国主义企圖与保守党中的亲希特勒分子，并为加强反希特勒的軍事力量而努力。它的党員不仅在前綫奋勇战爭，在后方也为加强防空設施，揭露奸商，保障工人工資而斗爭着，特别是积極地为反对張伯倫政府派遣远征軍支持芬蘭的反动派而斗爭着。在法国由于共产党之被迫轉入地下，法共所处的环境十分險惡，即使如此，法国共产党仍然进行着保衛民族利益的斗爭，反对当权的反动集团的卖国政策。当1940年五月，希特勒侵略軍侵入法国时，法共是当时唯一号召进行全民抗战的党。尔后，当法国統治集团投降之后，法国

共产党首先揭起了抵抗旗帜，領导了內地軍的抗敌斗爭。

作为世界和平与反法西斯堡壘的苏联，由于英、法当权派的反动政策，而不得不以自己的全力用于加强苏联国防地位为击敗法西斯主义創造更为有利的条件。从1939年下半年到1940年六月，經过不断的努力，完成了从波罗的海到黑海的“东方”战綫的建立工作，从而进一步改善了苏联的战略地位和国际地位。

在大战初期，苏联与各国共产党的努力，为反法西斯統一战綫的形成奠定了堅实的群众基础和实力基础。而后由于西方帝国主义与法西斯国家間的不可克服的矛盾及其力量之削弱，使其不能不在生存与死亡之間寻找一条出路——即在与苏联联合或向希特勒德国投降之間选擇一条出路。这就使反法西斯統一战綫在世界范圍內的形成成为可能了。

希特勒匪帮利用了英、法統治集团的反苏政策，在1940年四月以后的短短兩月之內，席捲了北欧与西欧大陆，在1941年春又进而控制了东南欧。作为世界大国之一的法蘭西已經潰降，英倫三島則时刻面临着希特勒德国登陆的威脅。英国当权派，虽于1940年六月和1941年五月，先后兩次与希特勒的特别使节进行反苏勾結的秘密談判，但是慑于人民的反对和对其未来的命运的考虑，不得不轉而采取反法西斯的立場了。

美帝国主义原指望在英、法与德国的冲突中，寻求与希特勒妥协的途徑，用犧牲其他国家利益的办法，来重分势力范圍，并力圖煽动希特勒德国去进攻苏联。但是在1940年春天威尔斯与希特勒的会談中，希特勒所要求的乃是德国的世界霸权。因此，在后来，当法国失敗与英国削弱之后，美国才与英国一致，支持英国的反德立場。及至苏德战爭爆發之后，以苏、英、美、中为首的反法西斯統一战綫便形成了。

四

1941年苏德战爭的爆發，使反法西斯国家的联盟最終形成了。

苏联在战爭的初期，由于对希特勒德国突然襲击估計不足，而处于暫时失利狀态，但是在尔后的战爭进程中，証明它是当时唯一有能力抵抗并击敗希特勒的国家。所以当时西方国家不能不把击敗希特勒德国和解脫自己危机的希望寄托在苏联身上，采取了与苏联合作的政策。因为苏联如果失敗，那就意味着英国乃至美国严重危机的到来，所以在苏德战爭爆發的当日晚間和第二天，英、法兩国的領导者即發表了支持苏联抗德的演說。接着于六月二十四日，美国政府解除了由于苏芬战爭而实行的对苏联資金的冻結。七月十二日，苏、英之間簽訂了共同对德作战的协定。这样，就初步形成了反法西斯国家的联合。

自然，美、英兩国与苏联的联合是有它們的帝国主义打算的。在邱吉尔看来，希特勒德国之进攻苏联是不列顚帝国擺脫危机的生路，而战爭的結果，必將使德国与苏联都遭到削弱。因此，虽然邱吉尔代表英国声明支持苏联，但是他并沒有想用有效的办法援助苏联。美帝国主义者則認为，苏联进行的反法西斯战爭，定將削弱美国的竞爭者——德国。

尽管美、英帝国主义者作如此打算，美、英兩国人民却在此时进行了支援苏联的斗爭。在人民压力之下，美、英兩国不得不对苏联进行若干援助，在1941年九月二十九日到十月一日举行的三强会議上，經过很大力气的爭論，才达成了在九个月內供应苏联为数不多的物資援助的協議。

1941年冬季，德寇在莫斯科近郊潰敗，世界范圍內掀起了与苏联团結的新浪潮。这时，在希特勒占領下的欧洲各国人民的抵抗运动在法国、捷克、波蘭、阿尔巴尼亞、希臘、挪威、南斯拉夫等国，在各国共产党領導之下，广泛地开展起来了。希特勒德国占領下各国的抵抗运动与苏联人民所进行的斗爭，形成反法西斯統一战綫的堅强基础，推动反法西斯統一战綫在世界范圍內开展起来。

1941年十二月，太平洋战爭爆發之后，一些新的国家捲入了反对法西斯集团的斗爭。1942年一月一日，在华盛頓公布了二十六国宣

言。反法西斯斗爭的世界联合形成了。

綜上所述，由于参加反法西斯統一战綫的国家具有不同性質，因而在反法西斯事業上表現为不同的立場和态度。以苏联与各国工人阶級为首的世界人民，始終积極地为爭取早日击敗法西斯势力而斗爭。反之，美、英帝国主义集团則是为了利用苏联与世界人民的力量，以达其帝国主义的目的。因此，美、英帝国主义以及其追随者，一貫对反法西斯事業消極怠工，拖延第二战場的开辟，拒絕援助各国的反法西斯人民武裝。所以在尔后的反法西斯战爭进程中，在反法西斯陣营中，一直貫串着兩条不同路綫的斗爭。

尽管如此，反法西斯統一战綫的形成却具有極大的历史意义。由于反法西斯統一战綫的形成，使最反动的帝国主义——德、日、意处于完全孤立地位，使其易于为苏联和世界人民所摧毀，在極大的程度上便利了无产阶級和被压迫民族的解放事業。正是在法西斯国家崩潰的基础上，第二次大战之后，欧亚大陆出現了一系列的人民民主国家，形成了社会主义世界体系；亚非兩洲出現了一系列的解脫了殖民奴役的民族独立国家；而各国无产阶級与共产党，也在經过第二次大战之后，在各国的政治生活中日益取得重要的地位。

补充资料　布列斯特和約的簽訂和条款

王 繩 祖

十月革命胜利后的第二天，苏維埃政府公布了一道和平法令。它“向一切交战国人民及其政府提議，立刻开始进行正义民主的和平談判”。这个和平必須是“不兼并（即是不侵占别国土地，不强迫合并别的民族）和不賠款的和平”①。当时西方帝国主义国家不仅拒絕和平談判，而且支持俄国反革命政党發动叛乱。德奧集团則企圖在东綫停战，以集中兵力于西綫，十一月二十七日表示同意跟苏維埃政府談和。苏維埃政府得到消息后，即刻向协約国政府提出照会，征詢他們是否同意在十二月一日同苏維埃政府一起进行和平談判，协約国沒有答复。

1917年十二月三日，在被德軍占領的布列斯特——立托夫斯克城开始了停战談判。苏方代表越飞在会上闡明布尔什維克的和平原則，并要求一切交战国停战。他提出三項条件：停战定期六个月，德国海陆軍撤出里加灣、蒙桑德群島，禁止德軍由东綫調往其他战場。德方代表霍夫曼認为苏方代表沒有权替英法来講停战条件。德国要保持原有陣地，反对撤出蒙桑德群島，拒絕接受关于禁止德軍調轉的規定。由于双方意見分歧，会議决定休会一周。在休会期間，苏維埃政府再度要求协約国参加和平談判，而协約国方面仍然置之不理。十二月十三日苏德双方代表复会，开始議訂單独停战条款。十二月十五日簽訂停战协定，規定：停战定期二十八天，如于七天前沒有通知，停战期限將自动延長。关于德軍調轉問題，由于苏方代表的坚持，德国被迫答应立即停止在停战之前已經开始的軍队調轉，并禁止新的調轉。至此，全面和平的建議，由于西方帝国主义国家拒絕参加，已轉为苏俄和德国同盟集团的單独停战，此后將由單独停战进入單独講和的阶段。

十二月二十二日，苏俄和德国同盟集团的代表正式举行和平談判。担任会議主席的是德国外交大臣屠尔曼。越飞根据和平法令的原則提出六項綱領，其中最主要的一項是：“不准用任何暴力，吞并战时所侵占的領土，占領这些地区的軍队，应在極短的期內撤退。”②会議經一度休会后，在十二月二十五日的会議上，屠尔曼提出德国同盟集团的复文：“同意立即締訂全面的、无任何暴力吞并和賠款的和平条約”，但必須是一切与参战有关的国家毫无例外确实地遵守和平原則。德方的保留条件无異取消对和平原則的同意。因而談判由于德国拒絕撤出被其占領的土地，坚持无理的領土要求，使和会陷入僵局。十二月二十八日大会决定休会十天，苏方代表团离开布列斯特。

苏維埃政府为了向交战国人民表示自己的和平政策，为了打破德軍当局的新聞封鎖，于1918年一月二日照会德、奥、保、土四国政府，把談判地点移往斯德哥尔摩。它們复电拒絕了这个主張，并要求苏維埃政府代表团至迟于一月五日回到布列斯特，否則廢除停战协定。一月五日它們又打电报說，协約国既然不来参加，德国同盟集团附有保留条件接受苏維埃和平

① “列宁文选”兩卷集，第二卷，人民出版社1954年版，第272頁。

② 鮑将姆金等編：“世界外交史”第三分册，五十年代出版社版，第330頁。

原則的十二月二十五日的声明是不能再約束它們今后的行动了。很显然它們意圖取消作为和談基础的不並并不賠款的原則。苏維埃政府堅持移地談判，但是看到德、奥、土、保代表团都已到达布列斯特，所以它也派代表团前来，准备在会上力爭。

1918年一月九日和会重开，德国强盗仍然堅持其无理的領土要求。在这种情况下，領导苏維埃代表团的托洛茨基及其走狗别有用心地主張停止战爭，解散軍队，不簽訂任何条約。"左派共产主义者"布哈林一派反对接受德国的苛刻条件，但是他們主張立刻进行革命战爭。兩者都以为德国革命即將到来，德国无力进攻苏維埃。在一月二十一日党的会議上，列宁駁斥了托洛茨基和布哈林的謬論。按照他在前一天写的提綱，"在布列斯特、立托夫斯克所进行的和平談判，已完全闡明，在現时，即是到1918年一月七日时，德国政府（它是完全能够操縱四盟国中其余諸政府的）內无疑是主战党占了上風，該党在实际上已向俄国提出了最后通牒（可以而且必須預料到，这在日內便会正式提出）。……現在俄国社会主义政府面前擺着一个急待解决的問題：或是立刻接受这种割地的和平，或是立刻进行革命战爭。这里，任何中間的决定，实际上都是不可能的。再无法繼續推延下去了，因为我們为了故意迁延談判，已經施尽了一切可能的以至不可能的方法。……把我們对于主張立刻进行革命战爭的各种論据之批判总括起来，就应得出結論說，这种政策也許可以适合那班專求外观漂亮，色彩夺目的人底癖性，可是完全沒有顧及到已开始了的社会主义革命所处时期的阶級力量及物質因素之客观对比关系。毫无疑义，我們的軍队在目前和在最近几星期內（也許会在最近几个月內）絕对无力来順利击退德国的进攻。……我們締結單独和約，便能在現时可能的最大限度內从彼此敌对的兩个帝国主义集团下擺脫出来，利用它們相互間的敌視和战爭，——这种敌視和战爭是阻碍它們勾結起来反对我們的，——而取得相当的行动自由时間来繼續并巩固社会主义革命。"①指出了立刻进行革命战爭必然招致大的灾难；"不战——不和"又將引起敌人前进，其結果是被迫訂立更屈辱的条約。为了不要把"在俄国开始了的社会主义革命底命运作孤注一擲"，列宁主張立刻同德国簽訂和約。托洛茨基違抗列宁的指示，拒絕同德国簽訂和約。他在二月十日的会議上宣布，苏維埃現在正停止战爭，但不簽訂和約。于是德軍便于二月十八日在全綫上發动进攻，十九日列宁通电接受布列斯特和約。二十一日列宁宣布"社会主义祖国在危急中！"，号召全国工农用一切力量捍衛苏維埃共和国。二十三日，紅軍在納尔瓦和普斯可夫击退了敌人。但这时德国的最后通牒中提出的条件比二月九日的更加苛刻了，而且时限只有一天。二十三日列宁在党中央会議以及在全俄中央执行委員会会議上，駁倒托洛茨基份子和布哈林份子。二十四日早晨全俄中央执行委員会接受了德国最后通牒。三月三日苏俄代表与四盟国代表簽訂了和約。

布列斯特和約共十四款。（一）双方宣布停战。（二）彼此停止惡意宣傳。（三）在附件地圖上双方同意的分界綫以西的旧俄領土將不再隶屬于苏俄主权。其未来地位由德奥与該地居民协同解决。（四）在締訂全面和約及苏俄軍队完全复員以后，德軍將撤出条約中所指明的界綫以东的領土。苏俄不只应立即撤出阿那托利亞东部，將其交还土耳其，而且須把阿达罕、喀斯和巴統割讓于它。（五）俄国軍队应完全复員。俄国軍艦在全面和約簽訂之前，应駛回俄国海港，或立时解除武裝。（六）苏俄將立即与烏克蘭中央議会簽訂和約并承認它与四盟国所訂条約。俄国軍队必須立即撤出烏克蘭、爱沙尼亞、里伏尼亞、芬蘭及爱蘭德群島。爱蘭德群島的砲壘应予銷毀。（七）双方尊重波斯及阿富汗兩国的主权独立与土地完整。（八）双方釋放战俘。（九）双方放棄賠償战爭費用。（十）在和約批准以后，立即恢复邦交。（十一）双方經济关系由附件規定。（十二）官方及私人法律关系的恢复，战俘及拘留公民的交換，赦免問題等，另由条約規定。（十三）关于条約文字的規定。（十四）条約在兩星期內批准，即于批准之日生效。②按照这个条約，德国占領几达一百万平方公里的土地，夺取俄国百分之三十四的人口，百分之三十二的耕地，百分之五十四的工業，百分之八十九的煤矿。眞是一个極苛刻的条約。

1918年三月六——八日，列宁在俄共第七次代表大会上發言，肯定"战略和政策是要求簽訂最恥辱的和約的"。"我正是要將空間讓給实际的战胜者，以贏得时間。""我們接受布列斯特条約，——較好的条約是得不到的，——以便准备革命的战爭"。列宁的路綫是"退守，一有可能，便去进攻"③。三月十四日第四次全俄苏維埃非常代表大会批准了和約。

事实証明，布列斯特和約的簽訂，使苏維埃共和国獲得了暫息时机，来繼續并巩固社会主义的革命。由此可見列宁領导的正确和列宁政策的偉大。

① "列宁文选"兩卷集，第二卷，人民出版社 1954 年版，第320——325頁。

② 惠勒——貝納特："遺忘了的和約"，1939 年英譯本，第403——408頁。

③ "列宁文集"第六册，人民出版社1954年版，第42—49頁。

★

讀 史 參 考

从讀史的方面談談"詩經"的时代和地域性

孙 作 云

一 当做史料來用的詩經

詩經是我国第一部詩歌选集，它的时代上起西周初年，即公元前1100年左右，下至春秋前期，即公元前600年左右。它所包括的时代，前后約計五百年。

在詩經以前，即夏商时代的詩歌，可以說早已完全失傳了。詩經里的"商頌"，前人誤以为商朝的詩，其实，那是春秋时代宋襄公时（公元前650—637在位）的祭祖歌。在周代以前的商代的詩歌都沒有保存下来，更不要說夏代的詩歌了。

在詩經以后，即春秋前期以后，到战国中期、屈原时代以前，其中約有三百年的光景。在这三百年間的詩歌，也差不多丧失殆尽了。因此說，詩經是我国先秦时代——夏商周三代，約兩千年間当中一小段时間內的詩。它可以說是：前无古人，后仅有来者。因此，无論从哪一方面說，都是値得我們特別重視的。它不但是学文学的人的詩歌宝庫，同时也是学历史的人的史料淵藪。

作为史料来用，詩經有为其他古書所不及的地方，就是材料的眞实性。

詩經中沒有后人的伪作，梁启超在"要籍解題及其讀法"一書中說："現存先秦古籍，眞贋杂揉，几于无一書无問題；其精金美玉、字字可信可宝者，詩經其首也。"

其次，詩經中詩篇的字句，也比其他古書錯誤較少。詩的特点，在于組織严密，字有定数，章有定句，所以很不容易竄改；又因为有韵，便于記憶。因此，和詩經周頌同时代的"周書"，便詰屈聱牙，不能卒讀，而"周頌"却依然可以朗朗上口，悅人心目。詩經和尙書同时經过秦始皇的焚燒的，然而詩經就因为便于記憶，所以还能比較完整地保存下来。"汉書艺文志"說："遭秦而全者，以其諷誦不独在竹帛故也。"就是这个道理。

西周的考古学資料，因为尙未作大規模的地下發掘，成績实在寥寥。截至現在为止，已經發掘的西周遺迹，主要的只有河南濬县辛村的墓葬，还有解放后發掘的西安普渡村和洛陽东郊的墓葬。在这些發掘中，还未得到什么結論。至于春秋时代的考古發掘，就連这点成績也未有。因此，在目下說来，西周及春秋时代的考古發掘，其貢献于史学者还无法和詩經比較。

二 詩經各部分的寫作时代

研究詩經或引用詩經作史料，首先必須辨別詩經中各部分的写作年代，——年代不明，則一切研究皆无从談起，朦朧地、混作一团的乱引、乱比較，只能增加問題的混乱，而沒有其他好处。

但这話說来容易，作来很难。严格地辨別詩經各部分的年代，以目下的学术水平而言，还是可望而不可及。并且，有一些作品，根本无法确定其时代。不过，大体上，还是可以推断的。

今本詩經的順序，是以"国風"为首，"小雅""大雅"次之，"周頌"、"魯頌"、"商頌"殿后。这种排列順序，在春秋末年，孔子以前就已經是这个样子了。左傳襄公二十九年（公元前544）記載吳季札至魯訪問，"請观周乐"，魯国宮廷里的乐工为他唱詩。乐工們所唱的詩，就是今日的詩經，其順序与今本詩經几乎全同。这一年孔子八歲，所以說，今本詩經的順序在孔子以前已經如此。

大体上看来，詩經的排別順序，除去"周頌"、"魯頌"、"商頌"三組祭祀歌为"物以类聚"，不按时代先后排列以外，其余各部分是按照时代的順序排列的。——不过，这个順序是一种由近及远的、向上倒算的逆排法。換句話說，国風的时代最近，其次为"小雅"，其次为"大雅"，再其次为周頌。我們根据作品本身的时間順序，把它顚倒过来，那就是最

早的是"周頌"，其次及"二雅"，再其次是"十五国風"。

"周頌"的时代　詩經中最早的詩是"周頌"，周頌凡三十一篇，其中全部为祭祀歌。周頌中最早的詩，是武王伐紂以后，得胜回朝，祭祀文王庙时所作的"大武舞歌"。"大武舞"原来有"六成"（六个节目），每一"成"配合一首歌。这六成是：

"武，始而北出（由鎬京向东北方殷京北伐），再成而灭商（杀殷紂王），三成而南（班师回朝），四成而南国边疆（言經营南国），五成而分，——周公左、召公右（以現在河南陝县为界，东方新占領地区由周公总督之，西方老根据地由召公管理之），六成复綴以崇天子（言跳舞者再返回行列，表現拥护周天子）。"

在这个跳舞中，事实上是把周初开国大事重新表演一番。大武舞有六成，每成配合歌一首。但可惜的是：这六首歌，在今本詩經中只能找到三四首。根据左傳宣公十二年（公元前５９７）所載楚庄王之語，知道：周頌中的"武""賚""桓"就是其中的三首。我疑心周頌中的"酌"，可能是这六首詩的第一篇①。总而言之，大武舞歌是西周开国的詩篇，可以說是周朝的国歌。这几首歌是詩經中最早的歌，也是今天所能考出的中国文学史上最早的詩歌。

"周頌"中其余各篇，我想大部分是周成王时代的作品。中国古書上說：周公东征，徹底灭殷以后，曾經"制礼乐"，周頌中一大部分祭祀歌的制作大約就在此时②。同时，也唯有在这种胜利的基础上，周朝統治者才能大兴祭祀，制礼作乐。

周頌中最晚的詩，是"执竞"。"执竞"这首詩是周昭王初年祭祀武王、成王、康王的歌。"执竞"篇說：

"执竞武王，无競維烈。丕显成康，上帝是皇。自彼成康，奄有四方，斤斤（昕昕）其明。"

这"成康"与"武王"并列，当然是成王、康王。"毛傳"說"成康"为"成大功而安之"，可謂大誤。以周天子而能祭祀成王康王，当然最早的是昭王③。因此，我們說周頌中最晚的詩是周昭王时代的詩。

以"执竞"为基点，分析它的形式特征，然后再比勘其他詩篇，可以肯定周頌里的"載芟""良耜"也是周昭王时代的詩。

总之，周頌是西周初年七八十年間的詩，其时間約自公元前1100左右至950年左右。

"二雅"的时代　据傳統的及一般的說法，說"大雅"是西周初年之詩，"小雅"是西周末年之詩。他們之所以說"大雅"是西周初年之詩者，是因为大雅中有祭祀周人先公先王的詩。——如"生民"祭祀周人始祖后稷、"公刘"祭祀迁豳始祖公刘、"緜"祭祀迁岐始祖公亶父（大王）、"皇矣"祭祀奠定灭商基础的文王、"大明"祭祀灭商的"武王"，还有"下武"我以为祭祀成王。除去这些有名的、功業煊赫的先公先王以外，又祭祀三位女祖：一是大王妻、文王祖母太姜，二是王季妻、文王母大任，三是文王妻大姒。主張大雅为西周初年詩的人看見了这些先公、先王、先妣的名字，便为这些大名所炫惑，以为这些詩是西周初年所作的詩，甚至于說是西周以前的作品。其实，这是一种皮相的看法。从常識来判断，我們不能根据詩歌中所贊美的人物，便說这首詩的写作时代就是它所贊美的人物的同一时代，或距离不远的时代；因为后人也照样地可以贊美古人，远世的子孙也照样地可以贊美往古的祖先。譬如魯頌是春秋时代魯僖公时的作品（魯僖公在位在公元前６５９—６２７），在"閟宫"一篇中，就贊美姜嫄、后稷、大王、文王、武王、与上引大雅諸篇所贊美的对象完全相同，但它的时代却明明是"周公之孙、庄公之子"的魯僖公时代的作品，而不是西周初年的作品。再如"商頌"，里面贊美簡狄、契、相土、成湯、武丁，但我們知道它确乎是宋襄公时代的作品。为什么对于大雅中这些歌頌祖先功德的詩，便硬說它是西周初年的作品呢？

还有，从形式上看，大雅中这些祭祀祖先的歌，与周宣王时代的詩，在遣詞造句、布局用韻上完全一致，而与西周初年的周頌完全不同。假若它真是西周初年的作品，而按其內容，又与周頌一样，同为祭祖歌，它就应該和周頌完全一样，至少是近似；但它們为什么这样的不同呢？它和周頌在形式上是这样的不同，而和周宣王时代的詩又是这样的相同，必須說，它是西周末年的作品，或許就是周宣王时代的作品，

---

① 王国維"大武乐章考"以"周頌、昊天有成命"为大武舞詩第一篇，誤。这首詩是成王祭天的乐歌，与大武無关。又以"般"为"大武"第六章，亦誤，这一首是周天子巡狩祭方嶽的歌。王說見"周大武乐章考"，載在"觀堂集林"卷二，今輯入"海宁王靜安先生遺書"第二册，1940商务印書館出版。

② "尙書大傳"說周公攝政，"五年营成周，六年制礼乐，七年还政"。又"史記周本紀"說成王"既絀殷命、襲淮夷"之后，"兴正礼乐，度制于是改，而民和睦，頌声兴"。可見周頌中許多篇章成于成王时代。

③ 魏源"詩古微"卷六，"周頌當次發微上"也以"此篇作于成康之后，当昭王即位初年"。"皇清經解續編"本。

而不是西周初年的作品①。

我認为："大小雅"統統是西周末年的詩。"大小雅"中一百零五篇，其中有一半的詩是周宣王时代（公元前８２７—７８２）的作品。大概"大小雅"詩的排列法，或編制法，是以周宣王为中心，而上及厉王（公元前８５７—８４１），下及幽王的（公元前７８１——７７１）。它与西周初年七八十年間的"周頌"，正是遙遙相对。其詳細的論証俱見拙著："說大小雅同为西周末年詩"，玆不贅。

至于当初編詩的人，为什么又把这些同为西周末年的詩又分为"大雅"与"小雅"呢？我以为这是根据內容来分別的。他們把这些追述西周初年祖先功德的詩，也就是誇張西周初年开国盛世的詩，叫做"大雅"；把那表現西周衰世，特別是幽王之世的詩歌，叫做"小雅"。"雅"的本字原来是"夏"，这些詩大概当初也叫做"夏詩"，——"墨子天志下"篇引今本詩經"大雅皇矣"篇不曰"大雅"而曰"大夏"，可謂鉄証。至于周詩为什么称"夏"，我想这是因为西周王畿在夏人故地（周初人常常自称为"夏人"，即夏故地之人），而大雅小雅都是西周詩篇②，所以把这些詩叫做夏詩，——犹十五国風用地名来区別一样。周詩原称夏詩，而夏字古与"雅"字同音，古同音字可以互用；又古人也許有意地把它与夏代的"夏"区別，所以才固定地写作"雅"③。"雅"即是夏，而夏又指周，所以他們把講西周盛世的詩叫做"大雅"（＝大夏、大周），把講西周衰世的詩叫做"小雅"（＝小夏、小周）。这是就詩的內容而言，而不是就詩的写作时代而言的。又"大雅"中有許多詩是宣王时代的詩，但宣王是所謂"中兴时代"，有一定程度的文治武功，"史記周本紀"說，

"宣王即位，二相輔之修政，法文武成康之遺風，諸侯复宗周。"

因此，編詩的人把那些誇張周宣王武功的詩，也編在"大雅"里。从这里更足以看出大小雅的区别在內容，而不在时代。說到这里，我們不能不举出最早的"文学批評家"吳季札論"大小雅"的話了。他批評"大雅"說：

"广哉！熙熙乎（和乐貌），曲而有直体，其文王之德乎？"

又批評"小雅"說，

"美哉！思而不貳，怨而不言，其周德之衰乎？犹有先王之遺民（風）焉！"

可見"大雅"之为大，因其詠文王，"小雅"之为小，因其詠衰周，这是有关"大小雅"的区别的最的当的解釋。

至于"二雅"詩中有些錯乱，那是当然的事，孔子不云乎：

"吾自衛反魯，然后乐正，雅頌各得其所。"（論語衛灵公篇）

他說三百篇經过他整理之后，雅頌才各得其所，可見在他整理之前，雅頌是不得其所的④。其实，即使是經过他一番整理，但不得其所的詩还是很多；不但雅頌是如此，国風也是如此。

总之，"大小雅"同屬西周末年詩。

国風的时代　国風一百六十篇，其中絕大部分是春秋初年的詩，有一小部分是西周末年的詩，一小部分是春秋中晚期的詩。大致說起来，国風是公元前770——600，一百七十多年間的詩。

今本国風的順序是：

周南、召南、邶、鄘、衛、王、郑、齐、魏、唐、秦、檜、陈、曹、豳。但"左傳"襄公二十九年（公元前544所記）吳季札至魯观"周乐"，所"观"的国風順序，是：

周南召南"邶鄘衛、王、郑、齐、豳、秦、魏、唐、陈、鄶、曹。

郑玄詩譜的順序是"王風"下为"檜、郑"，其余与今本同⑤。这种排列的順序，固然有种种的說法，但大致上是按照时間順序排列的，——特别是按照春秋时代列国兴起的順序排列的。这种排列法頗有历史眼光，給我們研究历史的人以不少的方便。

但例外的是"豳風"。左傳的順序是"豳""秦"并列，或許因为地域相同，所以才排列在一起；但今本詩經与郑玄"詩譜"，又以"豳風"殿后，或許因为豳風本为西周故土民歌，所以才把它放在国風之后，西周詩"二雅"之前。

〔周南、召南〕先談"周南""召南"。从前說二南是文王时代的詩，——这是因为文王有經营南国之事，所以便以为"二南"是文王时代的詩。但"經营

① 又从詩經的編制上也可以推知"大雅"非西周初年詩，因为假若它是西周初年詩，而其內容与"周頌"同为祭祀歌，就应該把它放在"周頌"里。今編者分置二处，可見非同时代之作。

② "小雅"中"十月之交"有"赫赫宗周，褒姒滅之"之語，知确为东迁后詩。又"周无正"（"周"字今本誤作"雨"）言东迁后王官离散情形，亦为东迁后作。但二詩皆东迁不久之作，內容講西周亡国，故編詩者放入西周詩的小雅內。可見編詩的人时代观念很清楚。

③ 見拙著"說雅"，載1957年1月号"文史哲"。

④ 乐与詩是不能分开的，"正乐"亦即正詩。

⑤ 參看馬驌"繹史"輯本。

南国”是一回事，“南国之詩”又是一回事，我們不能把这二者混淆为一。又从詩的內容上看，它与文王也毫不相干；因此，此說之不能成立，可以不必辯論。从形式上看，二南的遣詞造句，与其他国風同，也不象是西周初年的詩。又“周南”有“何彼穠矣”，贊美王姬下嫁，而这位王姬是“平王之孙”（孙女），对象是“齐侯之子”，这平王显明的是“周平王”；前人解釋“平王”为“平正之王”，大誤。又“召南”有“甘棠”，魯詩韓詩都說是东周遺民思召伯（案为召虎）之詩。总之，二南絕非周初之詩，是可以肯定的。但它虽不是西周初年之詩，但有一部分是西周末年之詩。

近人又說“二南”是国風中最晚的詩，有的先生說，二南是楚風①。考楚国在西周及春秋时代不服从周天子的号令，与周系敌对国家②，至少也是叛服无常；在这种情形下，楚国的詩无法被采入周天子的朝廷內。我們知道列国之風之采入朝廷，不但是一种文化活动，而且表現一种政治上的隸屬关系。王官采詩，只有在王威可及之地；列国献詩，也必須先有主从关系。楚与周无这种关系，楚詩自然不能选入周天子的“乐府”里去。郑玄乐譜說的好：

“陈諸国之詩者，將以知其缺失，省方設教为黜陟。时徐及吳、楚，僭号称王，不承天子之風，今棄其詩，夷狄之也。”③

这話是不錯的。总之，以“二南”为“楚風”，其說不可信。

我想二南之中有一部分是西周末年的詩，其余为春秋初年的詩。但即使是春秋时代的南詩，其时代最晚也不能超过周釐王之世（公元前681——677在位），也就是楚文王之世（公元前689——677）。因为在楚武王、楚文王之世，經常地伐随、伐申、伐蔡、伐邓，几乎把周人在汉北、汉东所建立的姬姓姜姓小国全部灭掉了。左傳僖公二十八年（公元前632）說“汉陽諸姬，楚实尽之”，定公四年（公元前506）也說：“周之子孙，在汉川者，楚实尽之”。我想二南里的詩一定在这些諸姬灭亡以前，才选进朝廷里的；否則，这些国家灭亡了，这些南風也无由采入。从这里可以判断二南之詩的时代下限。

〔邶鄘衛〕“邶”“鄘”“衛”三風皆衛詩，这由于三風之中所言之事皆衛事，所言地名皆衛地名可知④；所以“左傳”襄公二十九年記吳季札聞歌“邶、鄘、衛”，而总評之曰：

“美哉！淵乎！憂而不困者也。吾聞衛康叔、武公之德如是，是其衛風乎？”

“汉書地理志”也說：

“……故邶鄘衛三国之詩，相与同風。”

在这里，我們应該知道“衛風”中的詩，皆公元前660年衛国被狄人灭亡以前的詩；只有一首“定之方中”是亡国以后的詩，但它是贊美衛文公迁都于楚丘（今河南滑县东）的事，在这以后的詩，便沒有了。

崔述“讀風偶識”卷二曰：

“邶風十五篇，而‘毖彼泉水，亦流于淇’，在第十四篇中。衛風仅十篇，而言‘淇’者四，至第九篇犹云：‘在彼淇梁’，其为渡河以前之詩明甚。考衛渡河之日，在魯閔二年（案即公元前660），上距春秋之初仅六十年，然則其詩在春秋以前者多矣！”

魏源“詩古微”卷三也說：

“吾讀‘衛風’終于‘木瓜’，大都皆文公以前，齐桓所陈于王朝⑤；而知衛風皆采于朝歌旧都，非渡河以后之風，故加邶鄘衛之名，以別于楚丘之衛也。……地理志曰：‘衛至十六世懿公，为狄所灭，齐桓公更封衛于楚邱，而河內殷虛，更屬于晋。康叔之風旣歇，而紂之化犹存。’是朝歌衛水已皆非所有，而其詩則皆采自旧都；其‘定之方中’、‘木瓜’二篇，正著故衛甫亡之

---

① 陆侃如先生“中国詩史”章五、“二南”有此說。

② 武王死后，楚与殷东諸国响应武庚，反抗周国。“逸周書作雒篇”謂“周公立，相天子，三叔及殷东徐、奄、及熊盈以畔。”說者謂“熊盈”即“史記楚世家”之熊繹。又西周初年成王时銅器“令毁”，有“伐楚伯，在炎（郯）”之語，知周初楚确与周为敌。其后周昭王伐楚，死于汉濱，見左傳僖公四年。周宣王虽一度中兴，但对楚系防御性質，观其徙封申伯于謝，加封召虎“江汉之滸”可知，見“大雅、崧高”、“江汉”。春秋初年，周平王末年，楚武王北伐，子文王繼之，不久在成王时，即达到“汉陽諸姬、楚实尽之”的程度。可見西周及春秋时代楚人反周，偶有順附，亦为时甚暂。

③ 見馬驌“繹史”輯本。又若为楚詩，孔子亦不能如此推崇。

④ 如“邶風、泉水”所言“泉水”即衛地百泉，“鄘風桑中”所言之“沫乡”，即牧野，“淇水”即衛都朝歌北之淇水（今淇縣），皆衛地。所言衛事，如“邶風新台”刺衛宣公筑台納媳事，“邶風、泉水”与“鄘風、載馳”为衛女許穆公夫人归唁衛侯亡国之事，“鄘風定之方中”贊美衛文公复国于楚邱事……可見邶鄘衛三風皆衛風。

⑤ 此說不可信。古人論事，往往于極正确的論斷中，夾雜一些極容易辨別的錯誤的說法，当分別观之。

事，則亦邶鄘遺民从徙渡河者所作，正当新旧絕續之交，未足为新衛之風。……”

这一点可謂定論。

〔王風〕全部王風为东迁以后之詩，把王風降为列国風詩之一，也可以看出东周天子的政治地位。

〔檜風〕鄭玄詩譜置“檜風”于“王風”之后、鄭風之前，盖因檜国为鄭国所灭，犹魏为唐(晋)所灭，故“魏”“唐”相連，“檜”“鄭”亦相連。案檜国为夏人之后，其地在今河南密县东北，西周末年为鄭桓公所灭①，春秋时为鄭地。因此猜想：檜風四篇也是鄭詩。朱熹“詩集傳”引苏氏云：檜風皆鄭詩。又考：檜風最末一篇为“匪風”，为西方武士在东方久役不归思乡之作，这个武士必是西人，然后才能談到“誰將西归，怀之好音”。若是檜国之詩，則軍人为自国之人，就談不到西归的問題。又此詩言“周道”即周人專用的軍用公路②，亦可知必为鄭桓公已灭檜国以后之作。如此說来，全部“檜風”四篇当为西周末年鄭桓公灭檜以后之詩。

〔鄭風〕全部“鄭風”皆为春秋时代作品。“鄭風”中有“清人”，“左傳”閔公二年（公元前660）說：“鄭人惡高克，使帅师次于河上，久而弗召，师潰而归，高克奔陈，鄭人为之賦‘清人’”。案此事在鄭文公十三年。全部鄭詩大約皆鄭文公以前作品。（郑文公在位四十五年，自公元前672—628）

〔齐風〕“齐風”十一篇，其中有三篇是諷刺齐襄公和他的妹妹文姜私通的事（“南山”、“敝笱”、“載驅”）；一篇是諷刺鲁庄公与齐襄公会獵的事（“猗嗟”）；前者在鲁桓公三年，公元前709年，后者在鲁庄公四年，公元前690年。大部分齐詩，皆齐桓公以前的詩。

〔魏風〕“魏風”是魏国的詩。魏国在公元前661年为晋献公所灭，全部魏詩应該是亡国以前的作品。

〔唐風〕唐風即晋風，內有“揚之水”一篇，諷刺晋昭公封他的叔父成师于曲沃，曲沃大于翼（晋都邑），以演成尾大不掉之势，事在公元前745年。

〔秦風〕全部秦風皆春秋时代之詩。秦国在周平王东迁以后，才被封为諸侯，与东方諸侯“通使聘享之礼”③、又“秦風”有“黃鳥”一篇，是秦人哀悼为秦繆公殉葬的“三良”，考此年为公元前621年。大概全部秦詩皆秦繆公以前的詩。

〔陈風〕陈風有“株林”，諷刺陈灵公“公元前613—599）通淫于夏姬之事。陈灵公在公元前599年为夏姬之子夏徵舒所杀，大部“陈風”皆此以前之詩。

〔曹風〕曹風仅四首，其最末一篇“下泉”，为曹人贊美晋大夫知躒納周敬王于王城的事，事在公元前516年。这一首詩是現在所能見到的国風中最晚的一首詩，这一年孔子三十六歲④。

〔豳風〕在国風中問題最多的是“豳風”。傳統的說法，說“豳風”是西周初年的詩，“七月”一篇是“周公陈王業也”，“东山”、“破斧”皆言周公东征的事。

“陈王業”的說法固然不可信，但“破斧”篇明言“周公东征”，則其为指周公东征之事确无疑問。

“左傳”襄公二十九年，吳季札聞乐工唱“豳風”，說：“其周公之东乎？”就是指这一首詩而言。近人則說“豳風”是“鲁風”，因为鲁为大国，不应无“風”，又鲁为周公之后，所以說“豳風”为鲁風⑤。案鲁国为什么无風，其故不可知。我們不能因鲁国无風，便張冠李戴之，其理由甚不充足。

我以为“豳風”为西周詩，其中确实有好几首是說周公东征之事。但写定的时代不能很早，因为它与国風中其余各風，形式上甚相近。因此推想它是西周末年詩。或古有此歌，而在西周末年写定。“文学形式”虽然不是判断时代最可靠的尺度，但仍然不失为一个尺度。

明了了“国風”中的各时代，則它排列的順序及其大致的时代也就可以推知。国風中以豳風为最早，故列于“二雅”之前。豳風是西周的風詩。其次是二南、邶鄘衞。再其次是王、郑、齐、魏唐、秦。郑、齐、晋、秦的順序，正是春秋时代霸者出現的順序。关于这一点，崔适在“詩風偶識”卷四里已約略地談到。他說：

“又按春秋傳，季札觀周乐，以齐、豳、秦、魏唐、陈为次，而今列秦于唐風后者，意編詩者之所更定。盖自周衰郑弱，齐晋迭兴，晋霸旣衰，而秦遂有雄天下之勢。

馬瑞辰“毛詩傳箋通釋”卷一“十五国風次序論”曰：

“……于檜郑、齐、魏唐、秦，可以觀春秋之国

---

① 見魏源“詩古微”卷九“鄭檜答問”。

② 見拙著“小雅大东篇釋义”，“文史哲”1956年11月号。

③ 見“史記秦本紀”。

④ 王夫之“詩經稗疏”說“秦風·无衣”，为公元前506年吳伐楚时事。吳兵入郢，楚昭王奔隨，申包胥到秦国求救，秦哀公为之賦无衣。事見左傳定公四年。但据“汉書地理志”所言，知王說不可信。

⑤ 見徐中舒先生“豳風說”，載在“历史語言研究所集刊”第六本，第四分，1936年版。

势焉。春秋之初，郑最称强，'檜'則灭于郑者也；故檜郑为先。郑衰，而齐桓創霸，故齐次之；齐衰，而晋文繼霸，魏則灭于晋者也，故魏唐次之。晋霸之后，秦穆繼霸，故秦又次之。若夫陈、曹、豳，則又詩之廢兴所关焉：陈灭于淫，曹灭于奢，而豳則起于勤儉者也。……大抵十五国之風，其先后皆以国論，不得以一詩之先后为定也。"（案論"豳"殿后理由，不甚了了，姑列于此。）

这一个概括的看法，大致可以肯定的。

"魯頌"、"商頌"之时代　"魯頌"、"商頌"为魯僖公时代之詩，其說論定于魏源，而梁啓超最后肯定之。魏源"詩古微"，說二頌是魯僖公四年（公元前656）魯僖公、宋桓公（宋襄公父）跟从齐桓公攻打楚国，在召陵陈师之后，回到魯国和宋国所作的詩。这时楚国正强，齐桓公率八国之师稍挫其鋒，中原諸侯認为这一举是"中夏攘楚第一举"，所以才作了这种告祭祖宗、誇張武功的詩。他在卷六"魯頌韓詩發微"說：

"僖四年，經書：公会齐侯、宋公等侵蔡，蔡潰；遂伐楚，次于召陵（案今河南偃城）。此中夏攘楚第一举，故魯僖、宋襄，归侈厥績，各作頌詩，薦之宗庙。"

又在"商頌魯韓發微"說：

"……'殷武'詩三章，箋云：'时楚不修諸侯之职'，四章，箋云：'时楚僭号王位'，此亦郑君闇用韓詩，以三章、四章为春秋僖四年公会齐侯、宋公伐楚之事，故箋以'歲时来辟'，責包茅不貢之文；'不僭不濫'，責僭号称王之义；与'魯頌''荆舒是懲'，皆侈召陵攘楚之伐，同时、同事、同詞，故宋襄作頌，以美其父。"

这一說可謂定論。梁啓超在"要籍解題及其讀法"里犹以商頌为"商代郊祀乐章，春秋时宋国沿用之，故得傳于后"；但在"古書眞伪及其年代"里就完全采用魏源的說法。他說：

"詩經起自何时，迄于何时，自来即多異說。他那最后五篇——'商頌'，据現行的'詩序'說，就是商人祭祖之詩。这話若确，那么，'詩經'的年代很早，商朝已經有了。……但在西汉以前，并沒有人說'商頌'是商詩的，都說是宋人作品。'国語'有这么一句話，'昔正考父校商之名頌十二篇于周太师，以那为首'。正考父是宋国的大夫，是孔子的祖孔父嘉的父。周太师是周室的乐官。'国語'的意思〔是說〕'商頌'是正考父作的，請周太师校正其乐律。后来毛氏'詩序'說：'有正考父者，得商頌十二篇于周之太师'，意义却和'国語'說的大不同了。'校'是請别人校自己的，'得'是在别人处得到别人的，哪里可以随便更改！但很不幸，此后都相信'詩序'的話了。一直到宋朝以后，才有人开始怀疑，从事辨别；辨别最清楚的，沒有人比得上魏源。魏源著'詩古微'，列举十三条証据于'商頌發微'篇中，断定商頌是宋襄公时正考父祭商先祖而称頌君德的。他那些証据也許不免瑣屑，但大都很对，足以成为定論。"①

三　詩經中所反映的地域性

研究詩經或引用詩經作史料，尤必須注意詩經的地域——特别是十五国風的所在地，以及这許多国風所反映的地域性。

我不想一一叙述这十五国風的地域，因为有許多地域，是大家所周知的。我只談談周南、召南、豳風的地域，然后再談談在国風中所显示的地域性。

我以为"周南"即自陕县（河南省西边陕县）以东，周公所管理的南国之地；召南，即自陕县以西，召公所管理的南国之地。我十分相信武王灭商以后，周公召公分陕而治的說法，因为这合乎当时的政治情况。周人的根据地在今陕西，其向东的自然界限是陕县一帶的山地，——也就是后来秦国的东方大門函谷关一帶。灭商以后，新得到大片領土，人心未服，故必須分区統治。因此，把陕以西周国的老根据地交給召公管理，把陕以东新占地区交給周公管理，这在当时是十分睿智的办法。因此，就当时的政治情况而論，我相信此說。

其次，"祀記、乐記"所記載的周初开国乐章大武舞，其第五曲曰："五成而分，周公左、召公右"。大武舞六曲，有六歌配置，而其歌又多見于詩經。大武舞、大武詩旣不能假造，則其中所反映的分陕而治的历史事实亦絕不能假造。有这兩点主要根据，因此，我相信周公召公分陕而治之說，因而也就相信，所謂"周南"即陕以东，周公所統治之南国；"召南"即陕以西，召公所統治之南国。

周南的范圍北自成周（洛邑），南至江汉之間。"周南"第一篇"关雎"曰："在河之洲"，这足以說明周南的北限在黃河。史記太史公自序云："太史公留滯周南"，摯虞曰："今之洛陽"，張晏曰："自陕以东皆周南之地"也足証周南的北限在黃河。其

① 見"古書眞伪及其年代"，第109——110頁。

南果则在江汉之間，周南有“汝墳”，言汝水，有“汉广”，称江汉。又汉水二女故事盛傳于汉北襄陽一帶，因此“汉广”的地望，也必在襄陽一帶。“水經注江水篇”引“韓詩、周南序”曰：

“其地在南郡、南陽之間。周公主之；自陝以西，召公主之。召公述职舍于甘棠，陝間之人皆知其所。”

这南郡与南陽之間，应該是南国的南限；申、邓、蔡、随等南国，皆在此地。所謂周南之詩，大概就是这些小国的詩。后来这些小国被楚人蠶食，所以把它們的詩，統名之曰“周南”。

召南的北限，似指終南山，“草虫”篇曰：“陟彼南山，言采其蕨”，“殷其雷”曰：“在南山之陽”，这“南山”即“終南山”，也就是“秦風”所說的：“終南何有？有条有梅”的“終南”。可見召南的北限在終南。召南的南限，似达到蜀地的長江，由召南“江有氾”一詩可証。

以上是周南、召南的地望。

“豳風”的地望，我以为指渭水以北的周地，倒不一定准限于公刘所迁之豳地(即今陝西省邠县)。从种种形迹上看，“豳風”和“二南”可能如旧說所云是西周时代的詩。編詩的人，把西周京师以北的歌詩叫做“豳風”，把京师以南的歌詩叫做“召南”，把成周以南的歌詩叫做“周南”。这些詩歌大部分是西周时代的地方歌詩，与“大小雅”之为京师文学作品，遙遙相对。

詩經中所包括的地区为黄河流域，以及汉水流域。若以現在的省份来說，則西起陝西、东至山东、南至湖北、北至河北（“大雅韓奕”言周宣王改封韓侯于北韓，其地在今北京南固安县，此燕师指北燕），而以河南为天下的中心：国風中的周南、邶風、鄘風、衛風、王風、檜風（密县）、郑風（新郑）、陈風（淮陽），八風之詩皆在其地。这以上地区就是当时所說的天下。

在这里应該注意的是陝北、晋北是游牧部落戎狄廌居的地区，大小雅中有許多伐玁狁的詩，就是和他們战斗的記载。又在东南方的淮水流域（今河南东南部，安徽全省，江苏北部）也不包括在詩經地域的范圍以內，因为在这一地区所居住的淮夷，也是周人的死对头，周人經常侵略他們，其事見于大雅江汉，常武以及魯頌、商頌等詩。这兩个大地区应該在詩經地域之外，也就是在周人政治势力之外。

在西周时代，朝廷所在地的丰鎬一帶是全天下政治、經济、文化的中心，所以在大小雅中有那許多“雅士”作出那么多的艺术成就極高的“雅詩”。但在春秋时代，同样占有陝西省的秦国（在陝西西部），因为它与戎狄作战，就充滿了杀伐之音。“汉書地理志”說：

“……故秦地，于禹貢时，跨雍梁二州，詩風兼“秦”“豳”兩国。……天水隴西，山多林木，民以板为室屋；及安定、北地、上郡、西河，皆迫近戎狄，修習战备，高上气力，以射獵为先。故秦詩曰：“在其板屋”（案为秦風小戎之詩），又曰：“王于兴师，修我甲兵，与子偕行。”（案为“无衣”之詩）及“車轔”“四驖”（今詩作“駟驖”），“小戎”之篇，皆言車馬田狩之事。”

这就是“秦風”的特点。

今河南北部殷旧王畿的衛国地方，以及河南中部的郑国地方，有一个特点就是風詩多，而且“淫詩”尤多。邶鄘衛三風共三十九篇，几占今本国風四分之一（国風共一百六十篇）。而且在国風中最好的詩，如“谷風”、“氓”皆是这一个地区的民歌，其他国風除去豳風之外，皆相形見絀。我以为这是因为这地方的文化特高，是承繼商代文化的余蔭，所以才有这种現象。郑風二十一篇，其篇幅虽短，但在国風中数目也甚多，这是应該注意的。

郑衛之詩有一个特点，就是淫詩多，这是孔子所最痛心疾首的地方，他說：“放郑声，远佞人；郑声淫，佞人殆。”（論語衛灵公篇）“惡紫之夺朱也，惡郑声之乱雅乐也。”（論語陽貨篇）

“礼記乐記”也說，

“郑衛之音，乱世之音也；比于慢（怠慢、淫放）矣！桑間濮上之音，亡国之音也；其政散，其民流，誣上行私而不可止也。”

为什么郑衛之音有这种現象呢？难道說：只有郑衛之人才喜欢恋爱，而他国人都不喜欢恋爱么？显然不是的。关于这一点，魏源有一个好解釋。他在“詩古微”卷九“檜郑答問”中說：

問：“郑衛皆以弱小介强大之間，一迫于狄，一迫于伯，民歲受兵而風俗淫佚甲諸国者何？”

曰：“三河为天下之都会，衛都河內，郑都河南，故齐晋圖伯爭曹衛，晋楚圖伯爭宋郑，战国縱横爭韓魏。……据天下之中，河山之会，商旅之所走集也。

商旅集則貨財盛，貨財盛則声色輳。“史記貨殖傳”：中山地薄人众，犹有沙邱紂淫乱余民，民俗儇急，仰机利而食。丈夫相聚游戏，悲歌慷

（下轉第6頁）

教学問題

談談历史課联系現实的目的和原則

天津市一中政史教研組

我們閱讀了"历史教学"一月号刊載的三篇关于在历史課中如何联系現实的文章以后曾展开討論，在討論过程中受到很多啓示。但在某些地方也有一些不同的看法。为了互相交換意見，願从对現实的理解、联系現实的目的、联系現实的原則三个方面来談一談。

甚么是"現实"？在一月号的三篇文章里有着不同的看法。广雅中学的同志認为"所謂現实，其內容是十分广泛的，主要应着重下列的几个方面：（1）联系党的方針政策。（2）联系国內外形势。（3）联系乡土教材。（4）联系学生思想实际。

謝承仁同志对广雅中学同志們提出的上述見解，在原則上是同意的，但具体說来又有些出入。例如在談到联系学生思想实际时謝先生談："他們所說的'思想实际'指的是一般的思想問題，如象对'三好'認識不足啦，学習的动力不大啦，搞小圈子啦……等等。我所說的'思想实际'指的是在学習历史这門科学时所产生的一些想法。"

上海第一女中历史教研組的同志們則又認为联系現实和联系思想实际是兩回事。他們說"联系現实是指联系'現时生活'，为的是使学生更深刻地認識过去的历史現象，更深刻地認識社会發展的必然趋势。联系思想实际是指向学生进行共产主义道德品質的教育，历史課应該負起这个教育任务，这应該通过發揮課文的內在思想性来解决的，不是联系現实的問題。"

我們的看法是："現实"是对"历史"說的。凡人类社会生活的全部过程，不屬于"現实"便屬于"历史"，同时二者密切地关联着。从一方面看"現实"是从过去發展而来，从另一方面看則今日的現实又將是明天的历史。人类历史旣然是一部阶級斗爭史，那么現实也就是指当前国內外阶級斗爭的各个方面：政治，經济，思想意識等。講授历史，联系現实，也就是說把历史教学跟目前劳动人民反剝削反奴役的斗爭結合起来。

广雅中学同志們所提出的四个方面，我們基本上是同意的。但除这四方面以外究竟还包含哪些內容呢？这四个方面彼此間有无重合的地方呢？这四方面又怎样統一起来呢？"現实"一語的精神实質到底是怎样的呢？讓人看了以后很难把握。因此我們認为有必要对这些內容或范圍加以提高和概括，指出"現实"的含义就是指的当前国內外阶級斗爭的各个方面。

謝承仁同志对于联系学生思想实际的看法，我們感到在理解上有些困难。例如在北伐过程中共产党的領导作用問題，西安事变时为什么党主張釋放蔣介石的問題乃是各該課时的中心內容中心思想的組成部分，就課的本身要求来說也是非交待淸楚不可的，否則便根本无法講明白。因此似不应視为現实。比如說当我們講到中国历史的南宋的抗金斗爭，岳飞率領軍队打到偃城准备北上收复中原，而宋高宗和秦檜却把岳飞調了回来时，学生也很自然地会产生这样一种想法：他們为什么要这样做呢？試想，我們能把解决这种思想实际看成"联系現实"嗎？如果这样类推下去，对現实的理解就容易陷于混乱狀态。

上海第一女中同志們認为联系思想实际是指向学生进行共产主义道德品質的教育而不是联系現实的問題。我們認为这样划分是不妥当的。如果可以說"現实"是指当前国內外阶級斗爭的各个方面，人們的思想意識自然也应包括在內。从另一方面談，对学生进行共产主义道德品質教育乃是教学目的的一个重要方面，而联系現实乃是完成历史教学总的任务的一种手段，也是对学生更深刻地进行政治思想教育的一种手段，因此在我們对学生进行共产主义道德品質教育时同样可以采用。

現在我們来談一下在历史課中究竟为什么要联系現实，联系現实的目的是甚么。

关于这一問題广雅中学同志們沒有明确地正面地

提出。若是从他們所提出的具体做法来看，则使人体会到他們突出强調的是“宣傳党的方針政策”，强調“使学生們認識自己所处的时代和在这个时代中应該担負起什么責任”以及“培养学生对时事的兴趣”等。

謝承仁同志在談到联系現实的目的时写道：“我認为比較完善的說法应該包括兩方面：对教师来說联系現实是为了更好地闡述課本的內容，补充或修正某些观点和說法；对学生来說是为了更好地启發他們的思維，發揮他們学習的能动性，以便牢固地掌握知識。”

上述这些看法，对我們有一定的啓示。但終于感到广雅中学的同志們有着片面强調向学生宣傳时事的傾向；謝承仁同志从教师与学生兩个方面把問題提出而沒能統一起来。經过討論后我們認为联系現实的目的只有一个，就是为了更好地完成历史教学总的目的任务。

能不能把联系現实的目的确定为兩項呢？即第一个目的是为完成历史課总的目的任务，第二个目的是为了帮助学生用历史唯物主义的观点認識現实呢？我們說不能。其所以不能是因为历史教学目的之一，就是要通过具体史实对学生进行爱国主义教育和国际主义教育，使学生成为社会主义自覺的建設者和保衞者。就是要使学生不仅以馬克思主义的立場观点方法認識过去，同时也要使学生以馬克思主义的立場、观点、方法認識現实。如果把历史教学目的任务看成仅仅是如何以馬克思主义方法認識过去的話，那么实际上必然会产生脫离現实社会生活的历史教学。

明确联系現实的目的，我們認为极为重要。如果認为目的有兩个，認为除去完成历史教学总的目的任务外，还有另外一个使学生以馬克思主义立場、观点、方法認識現实的目的，那么，这种割裂提法的后果，在实践时就可能产生离題太远和生硬联系当前政治任务的現象。这种事例，只要稍加注意，在我們教学改进过程中是不难找到的。

最后，讓我們談談历史課联系現实时应該注意的要点，或者說应該把握的基本原则問題。

广雅中学的同志們在联系現实的体会一段中，有这样一些看法：“我們思想上已經重視历史联系現实，便要从深入鑽研教材出發。因为联系現实并不能离开教材孤立地进行，而是要在深入鑽研教材的基础上考虑：这堂課有什么要联系的嗎？有，便联系。沒有，也不可勉强。如果一定机械地每堂課都进行联系，那就太形式主义了。已經認为有可以联系的了，又要考虑，这些东西有用嗎？有用，便联系；沒有用，便要割爱。这些东西联系在教学里面有作用，是不是就可以联系呢？不是的，还要看这些东西学生能否理解。”

总之，广雅中学同志們是注意下列几点的：（1）要与教材有联系；（2）被联系的东西要有用；（3）是学生所能理解的。

是否所有各个时代的历史都可以联系現实呢？广雅同志們这样写道：“我們在历史課中进行联系时事的經驗中証明，不論現代史也好，古代史也好，只要我們敢于打破‘清規戒律’都是一样可以进行的。”

謝承仁同志談到联系現实应該把握一些什么要点时說道：“我認为比較完全的提法应該是：一方面既要注意結合学生的实际知識水平，学習时的思想狀况和有关学習、生活实际等各种条件，另一方面还要注意切合課本的內容，照顧教材的难易，特点和分量的輕重。”

我們結合自己教学实践中的一些經驗教訓，討論了这些問題的提法，大家感到不太中肯，沒有能鮮明地从如何完成历史課的目的任务和历史課特点提出問題。我們認为应該着重地指出下面三点：

（一）历史課联系現实应該把握的原则首先是要从更好地揭示課的中心思想，更好地完成課时目的出發。既不能損害教材的科学性系統性，也不是把一堂課的个别部分与現实相联系。

我們認为广雅的同志們在講“明朝的科学家李时珍”时所联系的材料是很不适当的。因为它既不能指明“本草綱目”这一偉大科学著作所以能完成的原因，也不能正确闡明这一著作問世的巨大意义。这种联系，实际上有害于課时目的的貫徹。总結中有些較好的例子，也正是由于联系的結果可以更好地揭示課的思想內容，更好地貫徹課时教学目的。

（二）要注意历史观点。注意历史观点就是說，既不要美化历史也不应醜化历史。既不能失掉历史課的战斗性与思想性，也不能牽强地联系当前的政治任务。

广雅同志們在講“隋文帝的改良政策”时联系的材料就存在这方面的缺点。因为“国家的富裕”和“生产的一定程度的提高”是这段历史时期的主要方面，因此把重点摆在闡述人民的貧困上是不对的。在講隋朝的时候，并且是在講当时社会生产正在向上有一定程度發展的时候来强調消灭私有制的重要，是違反历史观点的。当然若是把隋文帝时期的人民生活理想化了，同样也是錯誤的。

（三）联系的內容要为学生所能理解并且大体上为学生所知道因而无須作过多解釋的。例如在初中一

年級講課时联系到王斌对待中医中药的資产阶級思想是学生所不能理解的。

这次討論引起我們相当大的注意。我們認为要想徹底解决历史課联系現实的問題，应进一步討論一下如何把握課时教材的中心思想和正确地确定課时目的問題。苏联教学法專家瓦庚在他的"苏联中学高年級历史教师的备課"一書中說："实踐証明，第一个最困难的問題，就是确定一堂課的具体的思想教育教养任务和揭示它的基本概念。"他接着指出："这个問題是备課时最重要的問題。材料的正确选擇和配置，上課时教学的方式方法的选擇，都取决于这一問題的正确解决"。

我們覺得这种看法是很符合于我們所知道的目前情況的。因此我們盼望历史教学刊物在这次討論告一阶段之后能繼續組織大家討論。

（王学林执笔）

对于在历史教学中如何联系現实的意見

天津师范学院 黄光硕

在"历史教学"一月号發表的三篇有关联系現实問題的討論文章中，主要着重討論联系現实的做法問題，这是比較具体的。但要徹底解决历史課联系現实的問題，还必須进行理論上的探討。我認为要解决联系現实的問題，首先必須对"联系現实"这一概念的含义有正确的理解，其次正如編者所提出的应了解联系現实的目的和基本原則。我仅就个人的理解發表一点不成熟的意見。

一

对历史教学中联系現实的問題应如何理解，三篇文章都沒有明确提出。但从文章中可以看出，他們認为联系現实便是"联系現时生活"，或者只是在講課时加进一些現实生活的材料。我認为这样理解是不够全面的，联系現实生活的某些材料，只能是联系現实做法中的一部分，而不是全部。这种理解会限制了联系現实在教学中应有的作用。

联系現实的問題，是学校教育中理論联系实际的一个部份，而且是主要的部份。理論联系实际是共产主义教育的一个主要特征，也是新社会学校教育与旧社会学校教育的根本区别之一。

有人以为，历史学科与自然学科不同，自然学科是直接服务于生产实踐的，在教学中又可以通过实驗、实習等方式来联系实际，而历史課則无法这样做。这种說法是不够全面的，社会实踐固然是以生产实踐为其基本形式，但"人的社会实踐，不限于生产活动一种形式，还有多种其他的形式，阶級斗爭，政治生活，科学和艺术的活动，总之社会实际生活的一切領域都是社会的人所參加的。"（"毛澤东选集"第一卷，1952年第二版，第271—272頁）历史科学所研究的是人类社会生活中一切領域的綜合，它包括着阶級斗爭、政治生活、經济生活、文化生活等等。所以它与現实的社会实踐有着密切的联系。列宁指出："不要忘記基本的历史上的联系，而要对于每一問題都根据某种現象在历史上怎样产生出来，以及它在發展中經过了怎样一些主要阶段的情形去观察。"（列宁：論馬克思恩格斯及馬克思主义，莫斯科1949年版，第408頁）这充分說明各种社会生活如果离开了历史，便会成为不可理解的东西。历史教学的任务，不仅是使学生了解人們的过去，而更重要的是認識現在，理解社会發展的規律和共产主义發展的远景。所以历史課联系实际的問題，也就具有其本身固有的特点。它并不在于培养学生具有生产方面的技能和熟巧，而在于通过历史知識的講述，闡明历史的發展規律，使学生掌握历史唯物主义的观点和方法，并运用这种观点方法去認識現实，在社会实踐中去改造現实。

联系現实并不是机械地等同于講历史事实时加进一些現实生活的材料，而应該把历史与現实生活有机地联系起来。"从相同的史料中引伸出来"或"联系現时生活"固然是联系現实所必須的，但更重要的是教师能运用馬克思列宁主义的观点、方法，科学地、客观地和具体地去闡明历史的發展过程，指出其現实意义。

那么联系現实与理論联系实际又有什么区别呢？如上所述，联系現实只是理論联系实际中一个主要部份；我們不能以联系現实来代替理論联系实际的原則。理論联系实际的范圍是比較广泛的，方法方式也是多种多样的，除了教师在課堂上正确地分析和評价史实，形成学生的历史观念与概念之外，采用現实生活中的現成材料，利用乡土材料，学生的独立作業，組織有关历史課外活动和历史問題的討論等，凡是能培养学生把历史知識运用于实踐的做法，都是历史教学

中理論联系实际的方式方法。

历史教学中的联系現实，实际上就是給学生作出运用历史知識来認識現实問題的示范。例如在講戊戌变法的失败时，教师除了指出改良主义的道路是走不通的之外，便可联系到只有走革命的道路，才能獲得今天偉大的胜利。这样学生便会認識到改良是錯誤的，只有走革命的道路才是正确的。同时教师还应在分析史实的过程中使学生掌握根据具体情况进行具体分析的方法。

总而言之，历史課联系現实的問題是与理論联系实际密切相联的，它是历史課中实現理論联系实际的一种手段，也是理論联系实际的一个組成部份。

二

历史教学中联系現实的目的是什么呢？广雅中学历史教研組提出：“联系現实进行历史教学是能更好地达到教学目的和完成教学任务的。”北京师院謝承仁先生則認为：“比較完全的說法应該包括兩方面：对教师来說，联系現实是为了更好地闡述課本的內容，补充或修正某些观点和說法；对学生来說，是为了更好地啓發他們的思維，發揮他們学習的能动性，以便牢固地掌握知識。”这兩种提法，都只是从完成教学目的和教学任务出發。当然，这也是联系現实的目的之一，但如果仅限于此，便会把联系現实的意义看得太狹窄了。正由于广雅中学把联系現实的目的只归結为“更好地达到教学目的和完成教学任务”，所以在联系現实的做法上，便只能是“有，便联系；沒有，也不可勉强”，“有用，便联系；沒有用，便要割爱”了。这便是說，历史有些和現实是有联系的，有一些則是沒有联系的。显然，这种說法便否認了他們在文章开头所提出的：“它（指历史）与現实是有天然联系的，学習过去就是为了現在；所以結合現实来講述历史是十分自然而且必要的”这一論点了。

我認为联系現实的目的，首先在于培养学生对历史知識的运用；也就是說，通过教学中的联系現实，使学生能运用历史唯物主义的观点方法，去認識現实，理解現实和改造現实。广雅中学的历史教师由于在历史課中能联系当前国內外形势，引起学生对时事的注意和兴趣，这是做得很好的。謝承仁先生对这一点却發生怀疑說：“为什么历史課主要会培养学生学習时事的兴趣而不是学習历史的兴趣？为什么学生們經常不断要历史老师去作时事报告，而不是作历史报告？为什么成立学生課外活动小組是分析时事而不是研究历史？”当然培养学生学習历史的兴趣，作历史报告，研究历史是必要的；但学生如果能运用历史知識来分析目前的形势，这正好說明学習历史已对認識現实起了作用，是应該肯定的。“学習过去就是为了現在”，这种联系現实的做法，正是联系現实中最主要的一面，这是指导学生运用历史知識去認識現实，理解現实的必要手段，它不但不会降低学生学習历史的兴趣，反而会增加这种兴趣。只有这样，才会使学生感到学習历史是有用的。我想誰也不能否認，学習知識的目的是为了运用它，只有書呆子才是学而不用。毛主席指示我們說：“讀書是学習，使用也是学習，而且是更重要的学習。”（“毛澤东选集”第一卷1952年第二版，第174頁）如果在教学中不去培养学生对知識的运用，那么我們所培养出来的年輕一代，显然是无法承担建設共产主义的偉大事業的。因此在历史教学中联系現实的目的，主要是要培养学生运用历史知識的技能。

其次，联系現实的目的还在于使学生能更深刻和正确地去理解历史，这样才能更好地完成教学目的和教学任务，使学生牢固地掌握知識。教师在分析或評价每一历史事实时，“…自然不应忘却历史远景，在观察过去某一事件时，他不能用当时人的眼光，他应从現代科学的頂点去解釋或評价这些事实”。（“历史科学的特性与任务”，第30頁。）如果离开了現实去評价历史，对历史便不会得到肯定和否定的东西，也便不知道历史事件、历史人物的光明面与黑暗面，这样容易陷于客观主义的立場，学生学起来也会感到历史是一笔糊塗賬。联系現实对加深学生对历史的理解是很有帮助的。如广雅中学講德皇威廉二世如何指使其士兵残酷地对待中国人民，联系到德意志民主共和国总理格罗提渥訪問中国时，送还义和团旗和“永乐大典”。这一对比联系就加深了学生对德国軍国主义者对我国侵略的本質的理解。課堂教学的主要任务是使学生能領会并牢固地掌握教师所傳授的知識，联系現实正是完成这一任务的手段之一。

第三，联系現实的另一目的是啓發学生学習历史的自覺性与积極性，引起学生对学習历史的兴趣。目前一般中学生对学習历史的积極性是不高的，他們認为历史与現实生活无关，学不学沒有关系。这一問題的解决，主要依靠于教师的主导作用，教师善于联系現实，便是解决問題最有效的办法。例如苏伊士运河問題是大家極为关心的現实問題，如果在世界近代史講到十九世紀英国对外侵略政策时，教师一面講述英国如何控制埃及和苏伊士运河的历史，一面联系到現在苏伊士运河的事件，指出埃及的行动是正义的，而英法企圖保持殖民主义的統治是不可能的。这样不但加深了学生对英法侵略埃及的本質的認識，还会使他

們感到学習这段历史是很有意思的。总之，只有使学生認識到这种学習对他是必要的、有作用的，他才能自覺地、积極地去进行学習。

总起来說，历史課中联系現实的目的是：为了培养学生运用历史唯物主义的观点方法去認識現实和改造現实，使学生能更深刻地去理解历史，对历史作出馬克思列宁主义的解釋，并激發学生对学習历史的自覺性与积極性。

三

从联系現实的目的性出發，在历史教学中应該如何去联系現实呢？这一問題，上海市第一女中历史教研組引用了“苏联中学高年級历史教师的备課”一書的一段話，其所談的原則是正确的，但也只說到联系現实的一面，即联系現时生活的某些材料时所依据的原則。联系現实的含义既然不仅是联系現时生活的材料，而且是包含着对現实生活的指導意义，所以我認为在历史教学中联系現实所应依据的原則，有下列三点：

（一）既然联系現实的主要目的在于培养学生对历史知識的运用，那么在历史教学中联系現实的最主要之点便是：教师应站在无产阶級的立場，用历史唯物主义的观点方法，科学地、客观地和眞实地去闡明每一历史事实。从历史过程和历史發展的規律中，去揭示历史的現实意义。从这一原則出發，任何历史課程，不論是古代或現代，本国或外国，都与現实有着“天然的联系”。这一联系是存在于人类历史發展的过程之中，是原来就已存在的客观的联系，而不是人为的联系。从这一原則出發，虽然在講述历史时，教师并沒有談到現时生活，而只是給学生揭示了这一历史事实的現实意义，这便已經达到联系現实的目的了。例如，在講述第一次国內革命战爭的失敗时，教师揭示了右傾投降主义的危害性对于現实的意义，学生便会很自然地体会到毛主席的正确領導对于今天建設社会主义社会的重大意义，也会認識到反对右傾思想的重要性。在講述古代史时也是如此，教师只要闡明历史發展的規律性，揭示历史事实的阶級实質，便能使学生更好地来認識現实生活。如講隋文帝的“改良政策”时，只要揭示統治阶級实行某些改良的阶級实質，使学生認識到这些改良主要是对統治阶級有利，認識了統治阶級实行改良政策的本質就够了，而不必作过多的联系。广雅中学講这問題时联系到生产資料私有制，則有些公式化了。

总之，联系現实是每一堂历史課都可以做而且也是必須做的。但联系不一定是要加上現实的材料，如果为了联系現实，便人为地东拚西湊，实際上并沒有任何現实意义。

（二）在联系現实生活的某些材料时，不能从表面現象上去联系，而应从历史事实的內在联系中很自然地引伸出来。广雅中学历史教师在講到“葡萄牙人强租澳門”时所做的联系，是很自然的。但講“明朝科学家李时珍”时所做的联系，便是表面現象的联系，其內容并不是从本課的中心綫索中引伸出来的，而只是因为“本草綱目”是葯物学巨著，便联系到許多有关中葯和中医的問題。我認为介紹“李时珍的本草綱目”主要是說明我国早在明朝便产生了这一偉大的科学著作，使学生認識这一科学著作的偉大意义。从这一綫索引伸出来，便可联系到目前政府正在組織人力来研究和承繼我国的医学遺产；苏联对我国的医学也極为重視，曾派專家来我国学習医学，这样联系会加深学生对李时珍所做的科学貢献的認識。

（三）教师所联系的現实材料，应該是学生已有的經驗和知識。如果教师所联系的东西，都是学生所不能理解的，教师就必須費許多話来解釋，这样便完全失去联系現实的意义了。即使是揭示历史的現实意义，也应在經过教师系統講述，学生已領会了这些知識的基础上才有可能。如果不掌握这一原則，便会把历史課講成政治課。广雅中学的教师在初中一年級的历史課中，联系到“生产資料私有制是人民貧困的根源”。为了闡明这一概念，又只好引用苏联的、我国的以及資本主义国家的一些材料来加以說明，这样就形成了教师并不是在講述隋朝的历史，而是在講“生产資料私有制是人民貧困的根源”的概念了。謝承仁先生已提到的“应該注意結合学生的实际知識水平，学習时的思想狀况和有关学習、生活实际等各种条件”这一原則，我認为是很正确的。

在历史教学中要正确地联系現实，除了正确地理解“联系現实”的含义，目的和原則之外，我認为广雅中学历史教研組在該文第三部分“联系現实的体会”中，所提出的几点都是正确的。如果教师沒有掌握教材的內在联系，沒有深刻了解現实生活，沒有了解学生的实际，当然就談不到教学与現实的联系了。

关于分析和組織教材的几点体会

东北师大附中　王　鏊

教学質量的高低决定于教师的备課，而备課的中心环节在于教师深刻地鑽研教材。只有正确地分析和組織教材，才能保証教学的科学性、思想性和系統性。現在我以中国历史一个課时的教材——"南宋政府內部和战兩条路綫的斗爭"、"金兵南下和南宋軍民的抗金斗爭"为例*，来談一下我个人对分析和組織教材的几点体会。

一　正确地分析教材地位，掌握教材的內在联系，是保証教学科学性、思想性和系統性的前提条件。

任何一个历史事件都不是孤立的事物，而是和其他历史事件彼此相互联系着、相互影响着和相互制約着的。分析一个課时的教材时，首先需要探求它在某个历史时期中的地位和它与其他課时教材間的內在联系。

从整个中国通史来看，兩宋是处于封建社会的中期，当时的經济和文化在隋唐高度發展的基础上，由于人民的辛勤劳动和創造，有了进一步的發展。但是在国內外的政治关系方面，由于大地主阶級政府的高度中央集权，实行了对內全力鎭压，对外妥协退讓的政策，結果造成了无力抵御严重的外患，致使兩宋成为中国历史上最怯弱的朝代。

从第七章第七节教材的主要內容来看，它講的是北宋灭亡、南宋建国到宋金紹兴議和这十五年間的历史。这一时期，金人繼續南侵，民族危机日益加深，而南宋政府繼續实行北宋的政策。前一阶段破坏了李綱的抗战，后一阶段又破坏了以岳飞为代表的抗战派的斗爭，并和敌人訂立了卖国和約，因而兩次錯过了收复失地的有利时机，出卖了民族的和人民的利益。所以，这节教材充分地說明了南宋是腐朽的北宋王朝的繼續和發展，是历史上最怯弱的朝代。这在揭露兩宋历史特点上是很重要的。

"南宋政府內部和战兩条路綫的斗爭""金兵南下和南宋軍民的抗金斗爭"这一課时教材的中心內容是：北宋灭亡后，黄河以北的人民在敌后奋起抗战，并支持李綱的抗战斗爭，为收复失地創造了充分有利的条件，但以高宗为首的大地主阶級却横加破坏，造成了民族危机日益加深的严重后果。这一課时教材对啓發学生深刻理解南宋的历史特点和系統地了解人民的抗战路綫来說，都是承上啓下的重要一环。本課是前課所講北宋末年兩条路綫斗爭的繼續，而又为理解下一阶段兩条路綫更加激烈的斗爭以及斗爭的基本総結，打下了基础。

我們認为这样由整体到局部的逐次分析，便于把握整个教材的体系，我們可以根据兩宋历史特点来講授这一課，同时，又可以通过这一課的教材，来具体說明兩宋的历史特点，使历史知識前后有机地联系起来，也就可以使学生較深刻地理解到兩宋外患的严重，并不是由于中国民族和人民沒有力量，或是不願去抵抗外侮，而是由于兩宋大地主阶級一貫实行对內鎭压、对外妥协投降政策的結果。在实踐里我們深切地体会到，对每一課时教材的地位和內在联系的分析，都是用馬列主义的立場、观点和方法来分析历史史实的过程，每一課时教材的內容都不是孤立的，是整体中的有机組成部分。

二　正确地确定教学目的、是严密組織教材、突出教学重点的重要依据，是貫徹政治思想教育的有力保証。

明确了教材地位及其前后的內在联系之后，就給正确地确定教学目的創造了条件。有了明确的教学目的，就能規划这一課时的知識和教育任务，确定講授重点，給組織教材和选擇教法以方向。

确定教学目的的主要根据是教材的中心內容和中心思想。在分析教材中心內容和中心思想的过程中，就需要比較准确地找出这个課时的知識結論是什么，它要說明什么本質問題，它对学生的科学世界观和人生观的形成以及共产主义道德品質的培养能增添些什么。我們就是按着这个方向来确定教学目的的。譬如我們首先分析这个課时的中心內容和思想，就是說明"南宋初期是民族危机日益加深，民族矛盾占主导地位的时期，不仅人民反对大地主政府对外投降，要求坚决抗金救国，就是統治阶級內部个别人物如李綱等，也反对投降，因而在南宋初期政府內部就出現了和战兩派的斗爭。最初由于人民的压力和高宗本人为了稳定帝位，不得不任用李綱来抗战。在抗战派掌政

* 参考本文时請注意，文中所举实例是根据实行新教学程序以前的初中中国历史課本，教学对象是理解力較强的工农速中的学生。

时期，在敌后义軍的配合下，曾造成了收复失地的有利形势。而宋高宗等为了大地主阶級一小撮人的私利，却惧怕抗战胜利，破坏了抗战，逃跑求和。結果由于投降派取得了胜利，因而不仅錯过了收复失地的时机，更招致了黃河以北的全部淪陷，江南也受到金軍的劫掠，使民族危机更加深了。”根据对教材中心內容和中心思想的分析，确定了如下的教学目的：“使同学了解南宋初年由于人民以及人民支持下的抗战派的斗爭，曾出現了收复失地的有利条件，但投降派却破坏抗战，逃跑求和，以致金軍大举南侵，給人民帶来很大灾难，最后在軍民反抗下才使金軍退去。从而使同学認識南宋內部和战兩派斗爭的消長，实关系着民族的和人民的命运，其实質是反映了在民族矛盾占主导地位的时期，大地主阶級的投降路綫和人民的抗战路綫的兩条道路的斗爭，借以进一步培养同学树立阶級观点和爱憎分明的阶級感情，坚决反对侵略和卖国，繼承光荣的爱国主义斗爭傳統。”这个目的包括了使学生了解那些基本知識，透过知識的結論認識哪些本質問題，以及对同学进行什么品質教育这几方面。它包括了教养和教育兩方面的目的，而这兩方面又是相互密切联系着和相互依賴着的。这样的結論，不是額外附加，同时也符合兩宋的和整个历史的教学目的的精神和要求。教学目的确定后，教学重点就易于确定了。所謂教学重点就是在系統講解的基础上，为貫徹教学目的而需要突出講解的教材的最本質的部分。譬如我們为了达到本課教学目的，就确定以“人民及在人民支持下的抗战派的抗战，和投降派的破坏抗战間的兩条路綫的斗爭”为教学重点。

明确教学目的，把握住教学重点之后，就不难解决教材的取舍問題了。为了突出重点，达到教学目的，我們感到有必要重新安排教材的結構，并补充或刪減某些教材。我們变动了的講授次序和标題如下：

一、南宋政府內部和战兩派的斗爭和人民的抗金斗爭

（1）李綱的抗战主張及其抗战措施 ⎫
（2）河北、山西义軍的抗金斗爭 ⎭ 南宋初的有利形势

（3）主和派破坏抗战及其南逃——主和派第一次胜利

本段小結

二、金兵南侵及其受南宋軍民的抗击而敗退

（1）金軍大举南侵

（2）江南軍民打退金軍的入侵

（3）宋高宗偏安江南奠都臨安

本課小結

按上述教材結構来看与原課本的变动是較大的，这是否違背原課本的精神呢？我們認为課本是国家規定的教学工具和依据，当然要重視和尊重，不应随意更改，但考虑为了把課本里所提示的知識范圍和基本問題更好地教給学生，就不能“照本宣科”。因此在符合課本的精神和教育原則的情况下，做某些变动、精簡或补充是应該容許的。当然，重新組織教材是有許多困难需要克服的。

在这一課里講授系統变动較大的是把河北、山西义軍的斗爭提到前面来講，把防守在長江上、中、下游的抗战將領的抗战，挪到下一課講岳飞防守長江中游的形势时再提。为什么沒有象原課本那样按問題性質先講投降派对內鎮压，对外妥协，再講人民抗战和抗战將領的斗爭？原課本这样編排教材虽然眉目清楚，但严重的弱点是違背了严格按年代顺序来編写历史的原則，而且不能很好地突出重点，减低了思想性。我們認为把义軍的斗爭和南宋初李綱抗战同时講授，不仅合乎按年代順序講授历史的原則，而且也更有它的內在邏輯性，能更好地說明抗战派的斗爭和人民敌后的抗金斗爭，是有着相互影响相互作用和相互贊助的关系，声势非常浩大，造成了对收复失地充分有利的条件。因此也就突出了人民的抗战路綫，同时更有力地反襯了大地主阶級投降卖国路綫的严重罪恶，从而突出了重点，加强了教学的思想性。从实际效果上来看，这样講也是較好的，学生学完这課后，一般都能很清楚地了解南宋初年的有利形势和宋高宗在这种有利形势下破坏抗战的史实，增强了对大地主阶級的憎恨。至于把防守長江流域的抗战將領的斗爭，挪到下一課講，不仅符合南宋奠都臨安后的抗金形势和史实發展的时間順序，而且对突出奠都臨安前人民的抗战，并为下一課突出地說明岳飞抗战不是孤立的，而是有着友軍的配合等都有益处。随教材組織結構的变化，为使标題符合每段的中心內容，并尽量使其显明和富于思想性，所以也就相应地更改了。

在对兩条路綫斗爭的史实的叙述和分析方面，也做了适当的补充和刪減。补充的目的是为了使学生能形象而具体地理解中心內容的知識結論，要防止材料堆砌。刪減的对象是那些次要的或枝节的問題，但要不損害教材的科学性和系統性。譬如在叙述史实方面，为了突出兩条路綫的斗爭，使同学更深刻地理解人民抗战路綫，曾补充了八字軍和紅巾軍反侵略英勇斗爭的典型事迹及金軍大举南侵时，南宋軍民奋起抗战打退金兵的某些材料。在分析方面，主要在闡明和战兩派斗爭的实質上做了一些补充。首先指出和战兩派斗爭的阶級性，人民对和战兩派的态度，特别着重

地說明了抗战派和人民的关系，指出人民高昂的爱国热情推动了抗战派的斗爭，反之抗战派的斗爭也鼓舞了敌后人民的斗爭，他們是互相配合贊助的。由此再进一步分析民族矛盾占主导地位时期，人民和抗战派的抗金斗爭，虽然有阶級性的差别，但在对外抗金，对內反对卖国的斗爭中要求却是一致的。抗战派的斗爭也就反映了人民的抗战要求。所以和战兩派的斗爭，虽然是統治阶級內部的斗爭，但在当时的历史条件下，却反映了人民的抗战路綫和大地主阶級卖国投降路綫的斗爭。这样結合叙述史实进行分析，就可使同学透过現象来明确这一課的最本質的問題。另外与本課关系不大的部分，如南宋奠都临安后的斗爭形勢問題就删掉，挪到下課去講。对某些次要問題和某些无关紧要的細节，为了突出重点說明中心問題，也做了一些删減。如高宗破坏李綱抗战逃跑求和，招致金軍南侵問題，只要把金軍在1129年南侵及其对江南人民的焚掠講清楚，能說明大地主阶級对內鎮压、对外妥协所造成的严重后果也就够了。至于从1127年十一月高宗南逃揚州后，金軍开始南侵时，曾被宗澤为首的抗战將領打退，待宗澤死后，当投降派將領杜充任东京留守时，金軍才得以在1129年二月大举南侵等詳細过程，就沒有必要詳述了。

（上接第16頁）經济上以及一切社会傳統習俗中的不平等，这正是資本主义萌芽因素滲入农村，地主与佃农由隶屬轉变为契約的关系，因而决定农民与地主之間矛盾斗爭的新內容，也是新的思想意識的反映，因此，这次起义將为农業中的資本主义萌芽开拓道路。

这次起义虽然被鎮压下去了，但是无論在政治上經济上乃至封建傳統的旧習上，都給統治者严重的打击，起义的火焰，迫使統治者不得不向人民大众作有限度的讓步。首先是减輕賦稅矿課。如景泰三年四月令免金华处州无征稅粮①；正統十四年九月令"从实酌量减免浙江福建坑場所产采办不及額銀課"②。

其次是征办貪官污吏，对横行的地主惡霸稍加压抑。如正統十四年十二月二十六日派出專人往閩浙等地考察政事，令"遇县官之庸奸貪酷者，黜削有差，以慰民心"③；景泰元年六月二十一日令处州"鎮守等官复实彼处小民田地被豪民侵占及准折私債者，一概追还，大戶詭寄别籍者，依律逮問，庶得盗息民安"④。

这些讓步虽然不可能徹底执行，但在一定程度內多少是推动了生产力發展的。如起义后的十多年間，政府对矿業的統制政策不敢严厉执行，取消"盗矿"的死刑处分⑤，說明政府的矿業的統制政策已經被"矿工"起义所冲破，給明代矿業發展創造了条件，也多多少少推动了明代資本主义因素成长。

① "英宗实录"卷二五〇，"景泰附录"卷二三。
② "英宗实录"卷一八三。
③ "英宗实录"卷一八六。
④ "英宗实录"卷一九三"景泰附录"十一。
⑤ "古今圖書集成""食貨典"第三三八卷：历年"矿禁"法令条文。



書評 对初中課本世界史上冊的一些意見

本刊收到了讀者对新編中学历史課本的一些意見，這些意見涉及課本的科学性、思想性和系統性等各个方面，我們都轉給人民教育出版社課本編者看了。讀者意見中所談到的問題，有些在再版时已經作了修改；另有一些，課本編者准备在以后修訂課本时参考。我們現在先綜合發表一部分有关初中世界史上冊的意見。

大家所提的宝貴意見，对于訂正課本上的錯誤和提高課本質量有很大的帮助，課本編者委託本刊向提意見的同志們轉致謝意。——本刊編者

一 河南郑州师范專科学校楊蓮山的意見：

（一）課本第21頁，談到古代埃及农民的处境时說：“农民經常处于半飢半飽的狀态。遇到歉收的年份，就有几千万人餓死。”我們認为埃及在中王国时期农民負担很重，遇到荒年，会有許多万人餓死，但絕不至餓死几千万人。当时埃及的土地面积和生产力水平是养活不了几千万人的。現在埃及的人口也仅仅約二千万人。（按：因校对疏忽，誤將几十万人餓死刊为几千万人餓死。課本出版后，已在“刊誤表”上更正。——課本編者）

（二）第107頁写道：“二世紀以后，我国的养蚕术傳到中亞一帶，后来，东罗馬人从中亞学会了养蚕的方法。欧洲人就掌握养蚕繅絲的技术了。”但在課本第112頁又談到：“六世紀时候，东罗馬人从我国学到养蚕的方法。东罗馬境內开始有了蚕絲業。”究竟东罗馬人的养蚕方法是从中亞学到的还是从中国直接学去的？是二世紀还是六世紀？我們根据普洛科庇阿斯的“哥特战記”（查士丁尼朝战史第五冊第227—231頁）及另外一个史料上的記載，証明东罗馬人从我国学到养蚕的方法是直接的，而且是在六世紀。（按：“刊誤表”已更正过）

（三）第115頁叙述东罗馬（拜占庭）在七世紀中期外族入侵时說：“从多腦河北岸南移的斯拉夫人，那时候也开始威脅到罗馬的边境了。”柯斯明斯基著“世界中世紀史”第64至65頁中写道：“斯拉夫人最初大規模地侵入巴尔幹半島，是在六世紀初。”“到七世紀中叶，斯拉夫人的居地几乎遍布于巴尔幹半島。……有不少人移居于小亞。”和謝苗諾夫著“世界中世史”第69頁中写道：“在七世紀前半期和七世紀中叶，居住在多腦河的斯拉夫人，組成了称为多腦河畔斯拉夫人的七个斯拉夫部落的相当大的联盟。”由上兩書所說来看，斯拉夫人在这时不但大量移入东罗馬境內，而且定居下来了。

（四）第57頁在希波战爭中談到波斯进軍中希腊雅典求救斯巴达时說，“一次是在公元前490年，波斯的軍队在亞狄加的馬拉松登陆，那里离开雅典只有一天路程。一个雅典勇士从馬拉松出發到斯巴达去求救，他在四十八小时里走了一百五十公里。”而在許多書上都是这样談的，当时曾派奥林匹克运动会竞走冠軍斐地比底斯勇士到斯巴达去求救，他回到雅典后又赶到馬拉松参加作战。馬拉松一战雅典取得了完全胜利后，他又立刻从馬拉松被派往雅典报信。当他跑到雅典时，已精疲力尽，只嚷了兩句話“高兴吧，我們胜利了！”便仆地而死。因而我們認为这一点应該按照史实加以修改。

（五）第121頁，叙述查理曼帝国的瓦解时談到：“查理曼建立的帝国是不穩固的，那只是一个各部族、各封建国家暂时的極不巩固的联盟。”我們認为查理曼帝国，不是一个各封建国家的联盟，其內部并沒有形成什么各封建国家。在謝苗諾夫著的“世界中世史”第30至34頁中談到，查理曼帝国是一个早期封建帝国，內部是不巩固的，不但有各个不同的部族，而且日益形成的地方大封建領主在地方上占有許多庄園，并拥有政治权利和許多依附于自己的小騎士。并沒有談到帝国是一个各封建国家的联盟。这种提法和課本第122頁的內容也是有矛盾的。課本所談：“到九世紀末，在查理曼帝国的旧境上形成了三个主要王国，西法蘭克，即法蘭西王国；东法蘭克，即德意志王国；还有一个是意大利王国。”正說明三个王国的形成是在帝国分裂之后，而不是在帝国存在之时。

（六）第 117 頁談到法蘭克封建化过程时，时間概念不够明确。应該明确标出从克洛維时代（481—511年）到查理曼时代（768—814 年）的三百年間，是法蘭克封建領主势力逐漸强大、自由农民被压榨剝削淪为农奴的过程。

（七）第44頁对古代印度"賤民"来源的解釋不够确切。課本說："还有一种不屬于任何种姓的人，他們是俘虜，被称为賤民。"但古代印度賤民的来源并不完全是俘虜，还有其他方面的来源，其中主要来源是高級种姓与奴隶通婚（奸）所生之子。

二　浙江定海中学叶建亞的意見：

（一）課本第38頁在談到波斯王大流士統治时，"从国都有一条大道直通到中亞細亞的爱琴海岸"，应改作通到小亞細亞的爱琴海岸。（按："刊誤表"已作更正）

（二）課本第43頁对古代印度北部統一的时間肯定为公元前五世紀左右，这和普通說法不同，狄雅可夫和尼科尔斯基合編"古代世界史"（日知譯，第214頁）上說："公元前 315年他（按指旃陀罗笈多）成为全部恒河各地的国王……旃陀罗笈多在印度历史上第一次创立包括整个印度北部即亞里亞塔發地区的强大王国，遂建立了孔雀王朝。"这是把时間确定在公元前四世紀末。陈和山編的"世界文化史講話"中也說它是前四世紀統一的。

（三）課本对于格拉古兄弟改革的內容，簡單地写道："沒收奴隶主非法侵占去的土地，分配給破产的农民。"我們認为这种提法不够具体也不够妥当。因为沒收的不是貴族、奴隶主所侵占公地的全部，提比略·格拉古的意見是每个"家主占有公田不得多于500犹格（約125公頃），長子和次子，每人占有公田不得多于 250 犹格。……这样，一个家族所有不会超过 1000 犹格……多出来的土地按 30 犹格一分划成小塊，分發給貧穷公民世襲租种，但不許出卖"①。我們建議把改革的內容，写成"沒收奴隶主超过規定数量的公地，划成小塊分給破产农民世襲耕种"。

（四）課本第 109頁說："西罗馬帝国灭亡后，日耳曼人在西罗馬帝国境內建立了很多国家。"这种写法需要再考慮。西罗馬亡于476年，而早在它灭亡之前，即在419年西哥特王国已成立于它的外省高盧，439年汪达尔王国也已成立于它的非洲領土上了②。因此是否可以把它改作"在西罗馬灭亡前后，日耳曼人在其境內建立了許多国家"。

（五）課本第19頁說到埃及"有一个神庙使用八万六千名以上的奴隶同时工作"，这个数字是有待考虑的。虽然这里指的是孟斐斯亞孟神庙，即最大的太陽神——類的庙，恐怕也沒有这样多的奴隶。神庙里奴隶的来源基本上是靠国君所贈送的战俘。而有名的远征者，古埃及第三王朝最末一个法老西洛夫魯在他征服努比亞的战役（規模最大的一次）中所獲得的战利品中，奴隶仅七千③，就是这个数字狄雅可夫和尼科尔斯基还認为是有些誇大的。著名的侵略者吐特摩斯，在一次征服巴勒斯坦这个富庶的地方后，运回去的奴隶也只几千人④。他送給亞孟神庙的也只是战俘中一部份，約一千人⑤。因而我們認为古埃及最大一个神庙的奴隶数目以焦敏之主張的"八千六百人"⑥，較为恰当些。

（六）課本中第44頁在講印度的种姓制度时，說賤民不屬于任何种姓，这需要再考虑。种姓制度最末的"首陀罗"不仅仅指的是奴隶，它包括許多种姓亞群，而賤民是雅利安人最后征服的部民——"差大拉"（在恒河下游）和"帕里亞"（在德干高原）⑦，也屬于第四种姓。不能把他們說成种姓以外的人。这些人在当时是很多的，到現在这些被压迫的种姓还構成今天印度居民中將近七分之一的人口。

（七）初中世界历史上册教学参考書第75頁告訴我們："从社会的發展过程来說，关于氏族制度的怎样逐步变革，国家机構怎样由局部而至全部代替了氏族制，古代雅典的历史提供了最好的具体研究材料。"第三編第二章教学目的中，也叫我們講清雅典国家与斯巴达国家形成过程中的不同点；可是課本的第53頁最后一段并沒有突出地說明国家是在氏族崩潰基础上逐漸形成的。使人看去，反感覚雅典国家也好象是在武力压服附近各公社而成的。我們認为有修正的必要。

（八）課本第74頁說"大夏……由于跟我国和西部亞洲进行了頻繁的交易"，所以城市兴起来了。可是同頁又說"古时我国人知道大夏已經在它初受大月氏統治的时期"。这兩种提法好象有些矛盾，既然在它还沒有被大月氏統治之前就已經与我国进行頻繁的貿易，那早就該知道他們了；絕不是等到公元前 138 年（正是大夏被大月氏征服的第二年）張騫出使西域时才知道的。所以这点也值得研究。

---

① 米舒林著、王易今譯："古代世界史"，中国青年出版社版，第241——242頁。

② 參閱"世界历史掛圖"中古部第一幅，1955年二月再版，大中国圖片出版社出版。

③ 日知譯："古代世界史"，第118頁。

④ 同注③。

⑤ 同注①，第32頁。

⑥ 焦敏之著："古代世界史綱"，第14頁。

⑦ 同注③，第209頁。

（九）課本第四編第一章第一节中关于罗馬在地中海霸权的形成一段里，最好在对外战爭中加上“东方战爭”，使学生了解这时罗馬还灭亡了馬其頓、希腊，又打敗了条支。这对以后講“斯巴达克起义、西西里奴隶起义，大多是东方叙利亞和色雷斯被俘去的奴隶”，可以前后呼应。

（十）課本第83頁說西西里第一次奴隶起义是在公元前138年，第87頁說斯巴达克起义是在公元前73年。这和过去使用的課本的說法不同，和一般参考書的說法也不同。旧課本、苏联学者米舒林編“古代世界史”（王易今譯，第249頁）和焦敏之著“古代世界史綱”（1949年版，第224頁）都說西西里第一次奴隶起义是在公元前137年。旧課本和米舒林著的“斯巴达卡斯”（馬雍譯，第106頁）都說斯巴达克起义是在公元前74年。新課本上的这兩个年代是否錯了？（按：斯巴达克起义和西西里奴隶起义的年代，应各为公元前73年和公元前138年。米舒林認为是公元前74年和公元前137年是不对的。柯瓦辽夫在1955年苏联“历史教学”月刊上發表的“中学古代世界史的新課本”一文里已有詳細的說明，苏联的历史課本也已經作了更正。——課本編者。）

三　北京女八中孙永淑的意見：

我認为初中世界史上册中有些材料精簡得过多。例如：

（一）課本对古巴比倫談的太少。它是世界四大文明古国之一，学生是不可能通过一堂課的簡單內容来認識古巴比倫在世界历史中的地位的。

（二）雅典在許多希腊国家中是具有代表性的，关于雅典国家的形成，課本講的很不够。如53頁上所講的“雅典公社”，究竟是氏族公社呢？还是过渡到阶級社会时的农村公社或城市公社？

（三）希波战爭后希腊奴隶制的發展，在課本上已列为一个标題。但在这一节里，沒有对随着奴隶制度的發展而出現的希腊社会阶級斗爭的加强以及希腊国家之間的矛盾的日益加深等問題留下一个伏綫来和后面的教材前后联系起来，仅在課本第59頁輕淡地提了一句。这是不够的。

（四）罗馬国家形成前的情况不完全与雅典相同，而罗馬的扩張在罗馬的历史中，又是一个很重要的环节。課本上把这兩个重点放在一节里，就显得教材过于精簡。象罗馬城市公社形成的时間沒有交代；平民与貴族的長期斗爭沒有較完整的介紹；布匿战爭第一次开始的年代沒有交代；第二次与第三次布匿战爭之間的东方战爭，究竟罗馬侵略东方的什么地方也未說明。

（五）課本把西西里的奴隶起义与意大利的农民运动，还有格拉古兄弟的改革都放在一节里，意大利农民运动的材料精簡得只有一句話。但在这一节的大标題上却标有意大利的农民运动，分量輕重不太相称。

四　郑州第五初級中学曹玉書的意見：

我願提出一些建設性的意見供課本編者作参考：

（一）目录里列有“古代亞洲和非洲的最早国家”（第1頁第3行）。我們認为古代亞洲的国家既放在后边去講，目录上的标題安排，也应該与課文順序相吻合，把“非洲”列在前边。

（二）第21頁第3行写到“埃及农民的处境也不比奴隶好一些”。我們認为古代埃及农民虽然曾受到国王和州尹的殘酷剝削和压迫，但农民和奴隶不論是在經济上或政治地位上是要稍微好一些，否则，那不就等于說古代埃及的农民即奴隶，奴隶即农民；从同頁第11行到12行所提的“許多农民因負債变成了奴隶”来看，农民的处境也是稍微好于奴隶的。我們建議把“好一些”改为“好多少”。

（三）第50頁第23圖里写着“薩拉米”，但在第58頁第26圖里却写着“薩拉米斯”，在第59頁第4行中也是如此写的。为了不致給学生造成不必要的疑問，还是前后統一，較为洽当。

（四）第88頁第40圖里，說明欄中的第6行內所說“奴隶起义胜利战場和年代”，我們認为所指不应該仅限于公元前72年的胜利战場和年代，可以包括整个起义的胜利战場和年代，如在加普亞城就可以标明胜利的符号和年代，以免使学生造成一种錯覺，好象除公元前72年奴隶們在意大利的一兩地取得胜利之外，再无其他的胜利。我的意見是在說明欄內不写年代，并在“起义”后边加上“主要”二字，在圖中可标明胜利的地点和不同的年代。

五　哈尔濱第四中学姚峥山的意見：

課本第55頁“雅典奴隶制国家的确立”一节这样写：“梭倫的改革，消灭了原始公社制的殘余…。”我們認为这样写法是有問題的。恩格斯关于梭倫改革曾这样談到：“…氏族制度又遭受新的失敗。……党派底斗爭还是繼續着；貴族想恢复他們以前的特权，在一个短促期間內并獲得了胜利，直至克来斯特納斯的革命（紀元前509年）徹底顚复了他們，氏族制度底最后殘余遂随他們而俱亡了。”①这說明梭倫改革的作用，只是确定了雅典的奴隶制国家，并未徹底消灭氏族制度。

---

① 恩格斯：“家庭、私有制和国家的起源”，人民出版社1954年版，第111－112頁。



問：中国的旧石器时代距今五十万年，还是五、六十万年？新石器时代距今一万年还是五、六千年？（大同第三中学支秉坤）

答：在考古学上对石器时代的年代，一般只能求出它的相对年代，也就是根据地層堆积的前后来决定遺址或文化的年代先后。最近虽然可以采用放射性同位素（炭14）来测定比較正确的絕对年代，但也只限于25,000年以內，其中仍有許多誤差。且在我国古代遺址的研究上还沒有采用，来测定新石器时代或較早文化的絕对年代。关于这种测定，請参看"考古通訊"一九五五年第四期，夏鼐"放射性同位素在考古学上的应用"及裴文中"关于考古和第四紀地質工作上一些新方法"。

旧石器时代因为久远，其年代在地質学或考古学上只是一个估計的数字。一般公認的說法是开始在五六十万年以前，如中国猿人文化就假定在五十万年以前，甚至有人主張旧石器时代的开始应該在一百万年以前。由此可以看出它的絕对年代的誤差数字是如何悬殊了。地質学或旧石器时代考古学的年代因为是概略估計，往往可以差到几万年甚至几十万年。

新石器时代的开始年代，在世界各地可能还是不甚平衡的。伊拉克新石器时代最早期的査摩文化，經用放射性同位素测定的結果，是在6707年以前，因此可以知道新石器时代的开始年代在六七千年以前，大体是可信的。中国新石器时代的絕对年代，因为还沒有經过放射性同位素的测定，很难确定它們的絕对年代，我們更无須去做多余的估計，只要知道它們正确的相对年代就够了。至于过去安特生所謂的"齐家、仰韶(半山)、馬厂、辛店、寺窪、沙井"的"六期"說法以及所估計的絕对年代，都不过是出于揣测，不仅絕对年代不可靠，即相对年代也是錯誤百出的。(安志敏)

問：什么是驛站？

答：唐代为了傳达政令和供官吏使臣来往食宿及交通工具，特設立驛傳制度，在主要交通綫上設立驛，非通途大路則設館。驛設驛舍，亦称傳舍、邮舍。据"六典"載，凡三十里設一驛，天下凡一六三九所，其中二六〇所水驛，一二九七所陆驛，八十六所水陆相兼（按"玉海"一七二"理道要訣"："驛千三百八十八"；"通典"三三"职官"："凡天下水路驛一千五百八十七"。大概驛数不定，时有增減，故記載頗有出入）。若地势險阻及須依水草則不必三十里。在陆路上，量驛之閑要以定其馬数；在水路上，亦量事閑要以置船。凡馬三給丁一人，船一給丁三人。

設立驛站之通途大路称驛路，唐代驛路大体可分下列四条：（1）由長安南至成都，（2）由長安沿丹江汉水至荊州、長沙、广西、越南，（3）由長安經洛陽至山东，（4）由長安至范陽。驛路上甚为拥挤，如"国史补"載："澠池道中……官私客旅，群队鈴驛数千"。

乘驛者，在京师于門下給券，在外于留守及諸軍州給券。驛傳供給是有限制的，如長安四年規定："乘傳人使事閑緩，每日不得过四驛"；元和十一年規定："事非急切者，不得乘驛馬"（会要六一）。"唐律"更載明："諸不应入驛而入者，笞四十；輒取供給者杖一百"。

每驛置驛長一人，"以州里富强之家主之"（通典三三），如定州大富何明远曾"主官中三驛"（太平广記二四三）。安史之乱以后，因民貧不堪命，遂以官司掌之。除每驛之專知官外，又有京兆尹、观察使、刺史等遞相监臨，臺中有御史充館驛使，專察过闕。元和时亦曾以中官为館驛使。元和五年又規定，諸道节度使、观察使等，各选清强判官一人，專知郵驛。大概在开元时，專知傳驛官的任期是有一定期限的，"一差定后，年限未終，所由不得輒迴改并別使及別报勾当"（会要六一）。在中央，駕部郎中員外郎"掌邦国之輿輦車乘及天下之傳驛"。（六典五）

驛傳經費最初是官"給錢以資之，什物并皆为市"（同上）。会昌时，大概因为經费不足，更"量州县大小及道路要僻，各置本錢，逐月收利"（册府元龜四八四），于是驛傳就靠官营高利貸来維持了。

事实上，享用驛傳之官吏往往并非因公往来，郎官請假拜扫亦給公乘，常參官私事請假并給券牒。安史之乱以后，使命繁并，館驛空虛，于是"道路不修，驛馬多死"（旧唐書李渤傳）。加之諸道又濫給券，往来使客又多是武臣，"踰越条流，广求供給"（会要六一），"苟不供給，必致怨尤"（册府元龜四八四）。亦有"驛吏称不見券，則隨所索尽供"的情况。南方江淮之間，乘券牒使命等，"或使头陆路，則隨从船行；或使头乘船，則隨从登陆。一道券牒，兩处只供"（会要六一）。以上各种情况均使驛傳制逐步走向崩潰，同时亦增加了人民的負担，發生了"害物扰人"的作用。这种情况是与唐帝国之走向分崩离析的趋势相一致的。

除官办驛館外，私人旅店亦备驛驢，專供客商之用，如"东西宋汴，西至岐州，夾路列店肆待客，酒饌丰溢，每店皆有驢賃客乘，倏忽数十里，謂之驛驢。南詣荊襄，北至太原、范陽，西至蜀川涼府，皆有店肆，以供商旅，远适数千里"（通典七），这与唐代的商業繁荣是分不开的。（胡如雷）

世界歷史参考圖片（十四）

法國資产階級革命



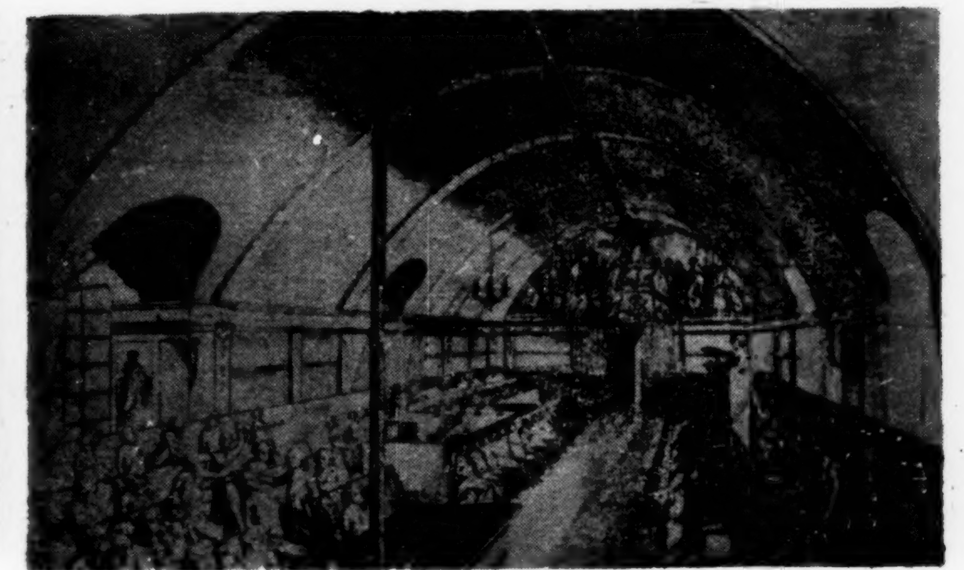
圖一 三級会議代表的服裝：自左而右：（1）僧侶，（2）貴族，（3）第三等級（采自布林乔："革命的十年"，插圖1）。



圖二 第三等級代表在網球場宣誓，在制成宪法前，决不解散，1789年6月20日（采自前揭書，插圖45）。



圖三 巴黎妇女向凡尔賽宫出發，向法王請願，1789年10月5日（采自前揭書，插圖5）。



圖四 雅各宾俱乐部（采自前揭書，插圖2）。

天津人民出版社最近新書

鉄木前傳　　孙　犁著　　0.26元

本書叙述：木匠黎老东和鉄匠傅老剛原是很好的朋友，他們的兒女，在童年时期，也有过一段互助互爱的生活。但在农村合作化的前夜，因为思想和对待新的生活态度不一致，兩位老朋友的关系变坏了，兒女間的感情也發生了裂痕。（作者还准备写作本書的續篇："鉄木后傳"）

又一个浪头　　張鎮江著　　0.26元

本書是青年作者張鎮江同志几年来写的短篇小說选集。"青春长在""祖国，我来了""春雨"等几篇是描写部队生活和軍民关系的；反映农業社会主义改造和农村新面貌的，有"一个农業社""又一个浪头""拖拉机手和农具手""水到渠成"等几篇。这些小說对忠实于祖国的荣誉軍人和服从祖国需要的轉業軍人做了細緻的描写，也生动地描述了农民在社会主义改造高潮中的思想斗爭和农村的新变化。

續黃粱（評書"聊齋志异"选集第十集）　　陈士和口述　　0.17元

这是"聊齋志异"中一篇人民性比較强的故事。它描写一个热中于功名的曾孝廉，夢中作了宰相，驕侈淫逸，强取豪夺，无恶不做，后来被参，把官丢了，反过来又受到他所坑害的人們的报复。夢醒之后他回心轉意，放弃了功名利祿思想而隐居起来了。作者通过这个夢里故事深刻地描繪了官僚地主对人民的压榨和人民对他們的痛恨。

在未來的街道上（科学小品）　　本　社編　　0.14元

本書共包括五篇科学幻想的文章，其中"地球外面的驛站"詳細地說明我們可能如何建造人造的地球衛星——宇宙間的科学基地，以便用它来研究和征服宇宙；"未来的原子飞机"是假想我們怎样应用原子能發展航空事業；"地球深处的能"是啓發我們积極想法利用这些取用不竭的地下热能；"在北極的冰下"是設想原子能潜水船將給北極海运帶来光輝的远景；"在未来的街道上"是述說一种新型的自动化汽車，会要在即將到来的日子里，奔馳在城市的街道上。

新華書店天津分店發行

各地讀者、作者請注意：本刊已在邮局办理"新聞稿件零寄整付"登記，以后来稿請在信皮上注明"零寄整付登記証35号"并請在信角上剪口，以免發生欠資罰款現象。

天津市期刊登記証津刊字第〇〇三号

每册定价三角

